

Lezione 8

Sommario della Lezione

Sommario della Lezione

- ▶ Altri Esempi di Applicazione della Tecnica Divide et Impera

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i, j) è un'**inversione**, se $i < j$ e $a[i] > a[j]$.

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i, j) è un'**inversione**, se $i < j$ e $a[i] > a[j]$.

Ad esempio, sia $a=a[0]a[1]\dots a[9]= 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$,

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i, j) è un'**inversione**, se $i < j$ e $a[i] > a[j]$.

Ad esempio, sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, allora $(1, 2)$ è un'inversione in quanto $1 < 2$ ma $a[1] = 5 > a[2] = 4$.

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i,j) è un'**inversione**, se $i<j$ e $a[i]>a[j]$.

Ad esempio, sia $a=a[0]a[1]\dots a[9]= 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, allora $(1,2)$ è un'inversione in quanto $1<2$ ma $a[1]=5>a[2]=4$.

Anche $(1,8)$ è un'inversione in quanto $1<8$ ma $a[1]=5>a[8]=3$.

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i,j) è un'**inversione**, se $i<j$ e $a[i]>a[j]$.

Ad esempio, sia $a=a[0]a[1]\dots a[9]= 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, allora $(1,2)$ è un'inversione in quanto $1<2$ ma $a[1]=5>a[2]=4$.

Anche $(1,8)$ è un'inversione in quanto $1<8$ ma $a[1]=5>a[8]=3$.

Anche $(4,9)$ è un'inversione in quanto $4<9$ ma $a[4]=10>a[9]=7$.

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i, j) è un'**inversione**, se $i < j$ e $a[i] > a[j]$.

Ad esempio, sia $a=a[0]a[1]\dots a[9]= 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, allora $(1, 2)$ è un'inversione in quanto $1 < 2$ ma $a[1]=5 > a[2]=4$.

Anche $(1, 8)$ è un'inversione in quanto $1 < 8$ ma $a[1]=5 > a[8]=3$.

Anche $(4, 9)$ è un'inversione in quanto $4 < 9$ ma $a[4]=10 > a[9]=7$.

Problema:

Input: sequenza $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ di numeri

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i, j) è un'**inversione**, se $i < j$ e $a[i] > a[j]$.

Ad esempio, sia $a=a[0]a[1]\dots a[9]= 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, allora $(1, 2)$ è un'inversione in quanto $1 < 2$ ma $a[1]=5 > a[2]=4$.

Anche $(1, 8)$ è un'inversione in quanto $1 < 8$ ma $a[1]=5 > a[8]=3$.

Anche $(4, 9)$ è un'inversione in quanto $4 < 9$ ma $a[4]=10 > a[9]=7$.

Problema:

Input: sequenza $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ di numeri

Output: numero di inversioni in a

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i,j) è un'**inversione**, se $i<j$ e $a[i]>a[j]$.

Ad esempio, sia $a=a[0]a[1]\dots a[9]= 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, allora $(1,2)$ è un'inversione in quanto $1<2$ ma $a[1]=5>a[2]=4$.

Anche $(1,8)$ è un'inversione in quanto $1<8$ ma $a[1]=5>a[8]=3$.

Anche $(4,9)$ è un'inversione in quanto $4<9$ ma $a[4]=10>a[9]=7$.

Problema:

Input: sequenza $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ di numeri

Output: numero di inversioni in a

Una prima soluzione sarebbe quella di controllare tutte le possibili coppie di indici (i,j) con $i<j$, e verificare se $a[i]>a[j]$.

Calcolo delle inversioni

Dato un array di numeri $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$, diremo che una coppia di indici (i,j) è un'**inversione**, se $i<j$ e $a[i]>a[j]$.

Ad esempio, sia $a=a[0]a[1]\dots a[9]= 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, allora $(1,2)$ è un'inversione in quanto $1<2$ ma $a[1]=5>a[2]=4$.

Anche $(1,8)$ è un'inversione in quanto $1<8$ ma $a[1]=5>a[8]=3$.

Anche $(4,9)$ è un'inversione in quanto $4<9$ ma $a[4]=10>a[9]=7$.

Problema:

Input: sequenza $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ di numeri

Output: numero di inversioni in a

Una prima soluzione sarebbe quella di controllare tutte le possibili coppie di indici (i,j) con $i<j$, e verificare se $a[i]>a[j]$. Ovviamente, ciò darebbe origine ad un algoritmo di complessità $\Theta(n^2)$.

Usiamo Divide et Impera

Usiamo Divide et Impera

1. Se la sequenza a ha un solo elemento, restituisci 0 (essa non ha inversioni)

Usiamo Divide et Impera

1. Se la sequenza a ha un solo elemento, restituisci 0 (essa non ha inversioni)
2. Altrimenti, dividi la sequenza in due sottosequenze l e r

Usiamo Divide et Impera

1. Se la sequenza a ha un solo elemento, restituisci 0 (essa non ha inversioni)
2. Altrimenti, dividi la sequenza in due sottosequenze l e r
3. Calcola (ricorsivamente) il numero di inversioni in l

Usiamo Divide et Impera

1. Se la sequenza a ha un solo elemento, restituisci 0 (essa non ha inversioni)
2. Altrimenti, dividi la sequenza in due sottosequenze l e r
3. Calcola (ricorsivamente) il numero di inversioni in l
4. Calcola (ricorsivamente) il numero di inversioni in r

Usiamo Divide et Impera

1. Se la sequenza a ha un solo elemento, restituisci 0 (essa non ha inversioni)
2. Altrimenti, dividi la sequenza in due sottosequenze l e r
3. Calcola (ricorsivamente) il numero di inversioni in l
4. Calcola (ricorsivamente) il numero di inversioni in r
5. Calcola il numero di inversioni (i, j) , con $a[i]$ elemento di l e $a[j]$ elemento di r

Usiamo Divide et Impera

1. Se la sequenza a ha un solo elemento, restituisci 0 (essa non ha inversioni)
2. Altrimenti, dividi la sequenza in due sottosequenze l e r
3. Calcola (ricorsivamente) il numero di inversioni in l
4. Calcola (ricorsivamente) il numero di inversioni in r
5. Calcola il numero di inversioni (i, j) , con $a[i]$ elemento di l e $a[j]$ elemento di r
6. Restituisci la somma dei valori calcolati al passo 3. 4. e 5.

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi $5-4$
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi $6-3$, $9-3$, $9-7$.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
4-2,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
4-2, 4-3,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
4-2, 4-3, 5-2,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi $5-4$
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi $6-3$, $9-3$, $9-7$.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
 $4-2$, $4-3$, $5-2$, $5-3$,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi $5-4$
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi $6-3, 9-3, 9-7$.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
 $4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2, 8-3,$

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2, 8-3, 8-6,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2, 8-3, 8-6, 8-7,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2, 8-3, 8-6, 8-7, 10-2,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi $5-4$
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi $6-3, 9-3, 9-7$.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
 $4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2, 8-3, 8-6, 8-7, 10-2, 10-3,$
 $10-6,$

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1 \ 5 \ 4 \ 8 \ 10 \ 2 \ 6 \ 9 \ 3 \ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1 \ 5 \ 4 \ 8 \ 10$ e $r = 2 \ 6 \ 9 \ 3 \ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1 \ 5 \ 4 \ 8 \ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2 \ 6 \ 9 \ 3 \ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1 \ 5 \ 4 \ 8 \ 10$ ed elementi di $r = 2 \ 6 \ 9 \ 3 \ 7$, esse sono:
4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2, 8-3, 8-6, 8-7, 10-2, 10-3,
10-6, 10-7,

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi 5-4
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi 6-3, 9-3, 9-7.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2, 8-3, 8-6, 8-7, 10-2, 10-3,
10-6, 10-7, 10-9.

Esempio

Sia $a = a[0]a[1] \dots a[9] = 1\ 5\ 4\ 8\ 10\ 2\ 6\ 9\ 3\ 7$

1. Dividiamo a in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ e $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$.
2. Calcoliamo le inversioni in $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$:
sono solo la coppia di elementi $5-4$
3. Calcoliamo le inversioni in $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$:
sono le coppie di elementi $6-3, 9-3, 9-7$.
4. Calcoliamo le inversioni tra elementi di $l = 1\ 5\ 4\ 8\ 10$ ed elementi di $r = 2\ 6\ 9\ 3\ 7$, esse sono:
 $4-2, 4-3, 5-2, 5-3, 8-2, 8-3, 8-6, 8-7, 10-2, 10-3,$
 $10-6, 10-7, 10-9$.
5. In totale, avremmo quindi $1+3+13=17$ inversioni in a .

Come calcolare il numero di inversioni del passo 5.,

Come calcolare il numero di inversioni del passo 5., cioè:
calcolare il numero di inversioni (i, j) , con $a[i]$ elemento di l e $a[j]$
elemento di r .

Come calcolare il numero di inversioni del passo 5., cioè:
calcolare il numero di inversioni (i, j) , con $a[i]$ elemento di l e $a[j]$
elemento di r .

Primo tentativo: verificare **per ogni** coppia di elementi, il primo in l ed il
secondo in r , se essa è o meno un'inversione.

Come calcolare il numero di inversioni del passo 5., cioè:
calcolare il numero di inversioni (i, j) , con $a[i]$ elemento di l e $a[j]$
elemento di r .

Primo tentativo: verificare **per ogni** coppia di elementi, il primo in l ed il
secondo in r , se essa è o meno un'inversione.

Non va bene in quanto porterebbe ad un algoritmo di complessità $\Theta(n^2)$

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**.

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$ (perchè ?)

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$ (perchè ? Perchè a destra di $r[j]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$ (perchè ? Perchè a destra di $r[j]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
3. se $l[i] > r[j]$ allora $r[j]$ è invertito con ogni elemento a destra di $l[i]$

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$ (perchè ? Perchè a destra di $r[j]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
3. se $l[i] > r[j]$ allora $r[j]$ è invertito con ogni elemento a destra di $l[i]$ (perchè ? Perchè a destra di $l[i]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$ (perchè ? Perchè a destra di $r[j]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
3. se $l[i] > r[j]$ allora $r[j]$ è invertito con ogni elemento a destra di $l[i]$ (perchè ? Perchè a destra di $l[i]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
4. inserisci il minimo tra $l[i]$ e $r[j]$ in una sequenza ordinata c

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$ (perchè ? Perchè a destra di $r[j]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
3. se $l[i] > r[j]$ allora $r[j]$ è invertito con ogni elemento a destra di $l[i]$ (perchè ? Perchè a destra di $l[i]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
4. inserisci il minimo tra $l[i]$ e $r[j]$ in una sequenza ordinata c ed itera (come in MergeSort).

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$ (perchè ? Perchè a destra di $r[j]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
3. se $l[i] > r[j]$ allora $r[j]$ è invertito con ogni elemento a destra di $l[i]$ (perchè ? Perchè a destra di $l[i]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
4. inserisci il minimo tra $l[i]$ e $r[j]$ in una sequenza ordinata c ed itera (come in MergeSort. Perchè ?

Però...

Il problema diventerebbe più semplice se l ed r fossero **ordinate**. Infatti:

1. Esamina l ed r da sinistra a destra confrontando $l[i]$ con $r[j]$, per i e j crescenti
2. se $l[i] < r[j]$ allora $l[i]$ non è invertito con nessun elemento a destra di $r[j]$ (perchè ? Perchè a destra di $r[j]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
3. se $l[i] > r[j]$ allora $r[j]$ è invertito con ogni elemento a destra di $l[i]$ (perchè ? Perchè a destra di $l[i]$ ci sono elementi **ancora** più grandi)
4. inserisci il minimo tra $l[i]$ e $r[j]$ in una sequenza ordinata c ed itera (come in MergeSort. Perchè ? Perchè occorre **preservare** l'ordinamento, se vogliamo usare questa tecnica)

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l è r sono

$l=1\ 4\ 5\ 8\ 10$

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l e r sono

$l=1\ 4\ 5\ 8\ 10$ $r=2\ 3\ 6\ 7\ 9$.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l è r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando l con r scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r .

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l è r sono

$l=1\ 4\ 5\ 8\ 10$ $r=2\ 3\ 6\ 7\ 9$.

Confrontando l con r scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l e r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l è r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2,

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l e r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l è r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni. Metteremo 2 in c e proseguiamo.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l e r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni. Metteremo 2 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 3.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l e r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni. Metteremo 2 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 3. Poichè $4 > 3$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 3,

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l e r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni. Metteremo 2 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 3. Poichè $4 > 3$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 3, ovvero abbiamo trovato altre 4 inversioni.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l e r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni. Metteremo 2 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 3. Poichè $4 > 3$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 3, ovvero abbiamo trovato altre 4 inversioni. Metteremo 3 in c e proseguiamo.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l è r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni. Metteremo 2 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 3. Poichè $4 > 3$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 3, ovvero abbiamo trovato altre 4 inversioni. Metteremo 3 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 6.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l è r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni. Metteremo 2 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 3. Poichè $4 > 3$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 3, ovvero abbiamo trovato altre 4 inversioni. Metteremo 3 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 6. Poichè $4 < 6$ questo ci dice che 4 non è invertito con alcun altro elemento di r a destra di 6.

ritorniamo all'esempio...

Le versioni ordinate di l è r sono

$$l=1 \ 4 \ 5 \ 8 \ 10 \quad r=2 \ 3 \ 6 \ 7 \ 9.$$

Confrontando 1 con 2 scopriamo che 1 non è invertito con alcun altro elemento di r . Metteremo 1 in c e proseguiamo.

Confrontiamo ora 4 con 2. Poichè $4 > 2$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 2, ovvero abbiamo trovato 4 inversioni. Metteremo 2 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 3. Poichè $4 > 3$ questo ci dice che sicuramente che tutti i **rimanenti** elementi di l sono invertiti con 3, ovvero abbiamo trovato altre 4 inversioni. Metteremo 3 in c e proseguiamo.

Adesso confrontiamo 4 con 6. Poichè $4 < 6$ questo ci dice che 4 non è invertito con alcun altro elemento di r a destra di 6. Metteremo 4 in c e proseguiamo...

Possibile pseudocodice

```
ContaInversioni(a,i,j)
```

Possibile pseudocodice

```
ContaInversioni(a,i,j)  
IF(i>=j) {
```

Possibile pseudocodice

```
ContaInversioni(a,i,j)
IF(i>=j) {
RETURN 0
}
```


Possibile pseudocodice

```
ContaInversioni(a,i,j)
IF(i>=j) {
RETURN 0
} ELSE {
  m=(i+j)/2
```

Possibile pseudocodice

```
ContaInversioni(a,i,j)
IF(i>=j) {
RETURN 0
} ELSE {
  m=(i+j)/2
  c1= ContaInversioni(a,i,m)
```

Possibile pseudocodice

```
ContaInversioni(a,i,j)
IF(i>=j) {
RETURN 0
} ELSE {
  m=(i+j)/2
  c1= ContaInversioni(a,i,m)
  c2= ContaInversioni(a,m+1,j)
```

Possibile pseudocodice

```
ContaInversioni(a,i,j)
IF(i>=j) {
RETURN 0
} ELSE {
  m=(i+j)/2
  c1= ContaInversioni(a,i,m)
  c2= ContaInversioni(a,m+1,j)
  c3= ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
```

Possibile pseudocodice

```
ContaInversioni(a,i,j)
IF(i>=j) {
RETURN 0
} ELSE {
  m=(i+j)/2
  c1= ContaInversioni(a,i,m)
  c2= ContaInversioni(a,m+1,j)
  c3= ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
  RETURN c1+c2+c3
}
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a, i, m, j)

```
ContaInversioniMerge( $a, i, m, j$ )  
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
```


Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
}
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
```


Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
    k=k+1 }
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
    k=k+1 }
WHILE (i2<=j){
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
    k=k+1 }
WHILE (i2<=j){
    b[k]=a[i2]
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
    k=k+1 }
WHILE (i2<=j){
    b[k]=a[i2]
    i2=i2+1
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
    k=k+1 }
WHILE (i2<=j){
    b[k]=a[i2]
    i2=i2+1
    k=k+1 }
```


Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
    k=k+1 }
WHILE (i2<=j){
    b[k]=a[i2]
    i2=i2+1
    k=k+1 }
FOR(k=1; k<=j-i+1;k=k+1){
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
    k=k+1 }
WHILE (i2<=j){
    b[k]=a[i2]
    i2=i2+1
    k=k+1 }
FOR(k=1; k<=j-i+1;k=k+1){
    a[i+k-1]=b[k]
```

Pseudocodice per ContaInversioniMerge(a,i,m,j)

```
ContaInversioniMerge(a,i,m,j)
c=0 k=1 i1=i i2=m+1
WHILE ((i1<=m) && (i2<=j)) {
    IF(a[i1]<=a[i2]){
        b[k]=a[i1]
        i1=i1+1
    } ELSE {
        c=c+(m+1-i1)
        b[k]=a[i2]
        i2=i2+1 }
    k=k+1 }
WHILE (i1<=m){
    b[k]=a[i1]
    i1=i1+1
    k=k+1 }
WHILE (i2<=j){
    b[k]=a[i2]
    i2=i2+1
    k=k+1 }
FOR(k=1; k<=j-i+1;k=k+1){
    a[i+k-1]=b[k] RETURN c
```

Analisi

Analisi

Per contare le inversioni in $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ chiameremo quindi l'algoritmo `ContaInversioni(a,0,n-1)`

Analisi

Per contare le inversioni in $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ chiameremo quindi l'algoritmo $\text{ContaInversioni}(a, 0, n-1)$

$\text{ContaInversioniMerge}(a, 0, m, n-1)$ richiede tempo dn , per qualche costante d ,

Analisi

Per contare le inversioni in $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ chiameremo quindi l'algoritmo $\text{ContaInversioni}(a,0,n-1)$

$\text{ContaInversioniMerge}(a, 0, m, n-1)$ richiede tempo dn , per qualche costante d , quindi l'equazione di ricorrenza per la complessità $T(n)$ di $\text{ContaInversioni}(a,0,n-1)$ sarà :

$$T(n) = \begin{cases} d & \text{se } n = 1 \end{cases}$$

Analisi

Per contare le inversioni in $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ chiameremo quindi l'algoritmo $\text{ContaInversioni}(a,0,n-1)$

$\text{ContaInversioniMerge}(a, 0, m, n-1)$ richiede tempo dn , per qualche costante d , quindi l'equazione di ricorrenza per la complessità $T(n)$ di $\text{ContaInversioni}(a,0,n-1)$ sarà :

$$T(n) = \begin{cases} d & \text{se } n = 1 \\ 2T(n/2) + dn & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Analisi

Per contare le inversioni in $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ chiameremo quindi l'algoritmo $\text{ContaInversioni}(a,0,n-1)$

$\text{ContaInversioniMerge}(a, 0, m, n-1)$ richiede tempo dn , per qualche costante d , quindi l'equazione di ricorrenza per la complessità $T(n)$ di $\text{ContaInversioni}(a,0,n-1)$ sarà :

$$T(n) = \begin{cases} d & \text{se } n = 1 \\ 2T(n/2) + dn & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Dal risultati precedenti sappiamo che tale equazione di ricorrenza ha soluzione $T(n) = O(n \log n)$

Analisi

Per contare le inversioni in $a=a[0]a[1]\dots a[n-1]$ chiameremo quindi l'algoritmo $\text{ContaInversioni}(a,0,n-1)$

$\text{ContaInversioniMerge}(a, 0, m, n-1)$ richiede tempo dn , per qualche costante d , quindi l'equazione di ricorrenza per la complessità $T(n)$ di $\text{ContaInversioni}(a,0,n-1)$ sarà :

$$T(n) = \begin{cases} d & \text{se } n = 1 \\ 2T(n/2) + dn & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Dal risultati precedenti sappiamo che tale equazione di ricorrenza ha soluzione $T(n) = O(n \log n)$ migliorando l'algoritmo semplice che aveva complessità $\Theta(n^2)$.

Esercizio

Una sequenza $a = a[0] \dots a[n-1]$ di n interi *distinti* è detta *unimodale* se esiste un indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$

Esercizio

Una sequenza $a = a[0] \dots a[n-1]$ di n interi *distinti* è detta *unimodale* se esiste un indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$ (cioè la sequenza è dapprima decrescente

Esercizio

Una sequenza $a = a[0] \dots a[n-1]$ di n interi *distinti* è detta *unimodale* se esiste un indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$ (cioè la sequenza è dapprima decrescente e poi crescente)

Esercizio

Una sequenza $a = a[0] \dots a[n-1]$ di n interi *distinti* è detta *unimodale* se esiste un indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$ (cioè la sequenza è dapprima decrescente e poi crescente ed $a[h]$ è il minimo);

Esercizio

Una sequenza $a = a[0] \dots a[n-1]$ di n interi *distinti* è detta *unimodale* se esiste un indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$ (cioè la sequenza è dapprima decrescente e poi crescente ed $a[h]$ è il minimo; se $h = 0$ allora la sequenza è crescente,

Esercizio

Una sequenza $a = a[0] \dots a[n-1]$ di n interi *distinti* è detta *unimodale* se esiste un indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$ (cioè la sequenza è dapprima decrescente e poi crescente ed $a[h]$ è il minimo; se $h = 0$ allora la sequenza è crescente, mentre se $h = n - 1$ allora è decrescente).

Esercizio

Una sequenza $a = a[0] \dots a[n-1]$ di n interi *distinti* è detta *unimodale* se esiste un indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$ (cioè la sequenza è dapprima decrescente e poi crescente ed $a[h]$ è il minimo; se $h = 0$ allora la sequenza è crescente, mentre se $h = n - 1$ allora è decrescente).

Da cui il seguente problema algoritmico:

Input: sequenza unimodale $a = a[0] a[1] \dots a[n-1]$ di numeri

Esercizio

Una sequenza $a = a[0] \dots a[n-1]$ di n interi *distinti* è detta *unimodale* se esiste un indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$ (cioè la sequenza è dapprima decrescente e poi crescente ed $a[h]$ è il minimo; se $h = 0$ allora la sequenza è crescente, mentre se $h = n - 1$ allora è decrescente).

Da cui il seguente problema algoritmico:

Input: sequenza unimodale $a = a[0] a[1] \dots a[n-1]$ di numeri

Output: l'indice h tale che $a[0] > \dots > a[h] < \dots < a[n-1]$

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Prendiamo l'elemento *mediano* $a[m]$ del sottovettore considerato,

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Prendiamo l'elemento *mediano* $a[m]$ del sottovettore considerato, e consideriamo l'elemento a sinistra $a[m - 1]$

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Prendiamo l'elemento *mediano* $a[m]$ del sottovettore considerato, e consideriamo l'elemento a sinistra $a[m - 1]$ e a destra $a[m + 1]$:

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Prendiamo l'elemento *mediano* $a[m]$ del sottovettore considerato, e consideriamo l'elemento a sinistra $a[m - 1]$ e a destra $a[m + 1]$:

- ▶ se **tutte** le disequaglianze $a[m - 1] > a[m] < a[m + 1]$ valgono,

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Prendiamo l'elemento *mediano* $a[m]$ del sottovettore considerato, e consideriamo l'elemento a sinistra $a[m - 1]$ e a destra $a[m + 1]$:

- ▶ se **tutte** le disequaglianze $a[m - 1] > a[m] < a[m + 1]$ valgono, allora l'elemento mediano è proprio $a[m]$ ed abbiamo terminato;

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Prendiamo l'elemento *mediano* $a[m]$ del sottovettore considerato, e consideriamo l'elemento a sinistra $a[m - 1]$ e a destra $a[m + 1]$:

- ▶ se **tutte** le disequazioni $a[m - 1] > a[m] < a[m + 1]$ valgono, allora l'elemento mediano è proprio $a[m]$ ed abbiamo terminato;
- ▶ altrimenti, se $a[m - 1] > a[m]$, l'elemento che cerchiamo si trova a destra di $a[m]$,

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Prendiamo l'elemento *mediano* $a[m]$ del sottovettore considerato, e consideriamo l'elemento a sinistra $a[m - 1]$ e a destra $a[m + 1]$:

- ▶ se **tutte** le disequazioni $a[m - 1] > a[m] < a[m + 1]$ valgono, allora l'elemento mediano è proprio $a[m]$ ed abbiamo terminato;
- ▶ altrimenti, se $a[m - 1] > a[m]$, l'elemento che cerchiamo si trova a destra di $a[m]$,
- ▶ altrimenti, l'elemento che cerchiamo si trova a sinistra $a[m]$.

Soluzione attraverso Ricerca Binaria

Prendiamo l'elemento *mediano* $a[m]$ del sottovettore considerato, e consideriamo l'elemento a sinistra $a[m - 1]$ e a destra $a[m + 1]$:

- ▶ se **tutte** le disequazioni $a[m - 1] > a[m] < a[m + 1]$ valgono, allora l'elemento mediano è proprio $a[m]$ ed abbiamo terminato;
- ▶ altrimenti, se $a[m - 1] > a[m]$, l'elemento che cerchiamo si trova a destra di $a[m]$,
- ▶ altrimenti, l'elemento che cerchiamo si trova a sinistra $a[m]$.

Ci sono un paio di casi base: il sottovettore considerato ha 1 o 2 elementi, nel qual caso scegliamo il minimo.

Possibile pseudocodice

UNIMODALE(a, i, j)

Possibile pseudocodice

```
UNIMODALE( $a, i, j$ )
```

```
1. IF ( $i == j$ ) {
```

Possibile pseudocodice

```
UNIMODALE( $a, i, j$ )  
1. IF ( $i == j$ ) {  
2.   RETURN  $a[i]$ 
```

Possibile pseudocodice

UNIMODALE(a, i, j)

1. IF ($i == j$) {
2. RETURN $a[i]$
3. } ELSE {
4. IF ($j == i + 1$) {

Possibile pseudocodice

```
UNIMODALE( $a, i, j$ )  
1. IF ( $i == j$ ) {  
2.   RETURN  $a[i]$   
3. } ELSE {  
4.   IF ( $j == i + 1$ ) {  
5.     RETURN  $\min(a[i], a[j])$   
   }  
}
```


Possibile pseudocodice

UNIMODALE(a, i, j)

1. IF ($i == j$) {
2. RETURN $a[i]$
3. } ELSE {
4. IF ($j == i + 1$) {
5. RETURN $\min(a[i], a[j])$
6. }
7. }
8. } $m = \lfloor (i + j) / 2 \rfloor$

Possibile pseudocodice

UNIMODALE(a, i, j)

1. IF ($i == j$) {
2. RETURN $a[i]$
3. } ELSE {
4. IF ($j == i + 1$) {
5. RETURN $\min(a[i], a[j])$
6. }
7. }
6. $m = \lfloor (i + j) / 2 \rfloor$
7. IF ($(a[m - 1] > a[m]) \&\& (a[m + 1] > a[m])$) {

Possibile pseudocodice

```
UNIMODALE( $a, i, j$ )
1. IF ( $i == j$ ) {
2.   RETURN  $a[i]$ 
3. } ELSE {
4.   IF ( $j == i + 1$ ) {
5.     RETURN  $\min(a[i], a[j])$ 
6.   }
7. }
6.  $m = \lfloor (i + j) / 2 \rfloor$ 
7. IF ( $(a[m - 1] > a[m]) \&\& (a[m + 1] > a[m])$ ) {
8. RETURN  $a[m]$ 
9. }
```

Possibile pseudocodice

```
UNIMODALE( $a, i, j$ )
1. IF ( $i == j$ ) {
2.   RETURN  $a[i]$ 
3. } ELSE {
4.   IF ( $j == i + 1$ ) {
5.     RETURN  $\min(a[i], a[j])$ 
6.   }
7. }
6.  $m = \lfloor (i + j) / 2 \rfloor$ 
7. IF ( $(a[m - 1] > a[m]) \&\& (a[m + 1] > a[m])$ ) {
8.   RETURN  $a[m]$ 
9. }
9. IF ( $a[m - 1] > a[m]$ ) {
```

Possibile pseudocodice

```
UNIMODALE( $a, i, j$ )
1. IF ( $i == j$ ) {
2.   RETURN  $a[i]$ 
3. } ELSE {
4.   IF ( $j == i + 1$ ) {
5.     RETURN  $\min(a[i], a[j])$ 
6.   }
7. }
6.  $m = \lfloor (i + j) / 2 \rfloor$ 
7. IF ( $(a[m - 1] > a[m]) \&\& (a[m + 1] > a[m])$ ) {
8.   RETURN  $a[m]$ 
9. }
9. IF ( $a[m - 1] > a[m]$ ) {
10.  RETURN UNIMODALE( $a, m + 1, j$ )

```

Possibile pseudocodice

```
UNIMODALE( $a, i, j$ )
1. IF ( $i == j$ ) {
2.   RETURN  $a[i]$ 
3. } ELSE {
4.   IF ( $j == i + 1$ ) {
5.     RETURN  $\min(a[i], a[j])$ 
6.   }
7. }
6.  $m = \lfloor (i + j) / 2 \rfloor$ 
7. IF ( $(a[m - 1] > a[m]) \&\& (a[m + 1] > a[m])$ ) {
8.   RETURN  $a[m]$ 
9. }
9. IF ( $a[m - 1] > a[m]$ ) {
10.  RETURN UNIMODALE( $a, m + 1, j$ )
11. } ELSE {
```

Possibile pseudocodice

```
UNIMODALE( $a, i, j$ )
1. IF ( $i == j$ ) {
2.   RETURN  $a[i]$ 
3. } ELSE {
4.   IF ( $j == i + 1$ ) {
5.     RETURN  $\min(a[i], a[j])$ 
6.   }
7. }
6.  $m = \lfloor (i + j) / 2 \rfloor$ 
7. IF ( $(a[m - 1] > a[m]) \&\& (a[m + 1] > a[m])$ ) {
8.   RETURN  $a[m]$ 
9. }
9. IF ( $a[m - 1] > a[m]$ ) {
10.  RETURN UNIMODALE( $a, m + 1, j$ )
11. } ELSE {
12.  RETURN UNIMODALE( $a, i, m - 1$ )
13. }
```

La equazione di ricorrenza che descrive la complessità $T(n)$ dell'algoritmo UNIMODALE($a, 0, n - 1$) è sempre la solita

$$T(n) = \begin{cases} c_0 & \text{se } n \leq 1 \\ T(n/2) + c & \text{altrimenti} \end{cases}$$

per costanti c_0 e c opportune.

La equazione di ricorrenza che descrive la complessità $T(n)$ dell'algoritmo UNIMODALE($a, 0, n - 1$) è sempre la solita

$$T(n) = \begin{cases} c_0 & \text{se } n \leq 1 \\ T(n/2) + c & \text{altrimenti} \end{cases}$$

per costanti c_0 e c opportune. La soluzione dell'equazione di ricorrenza è $T(n) = O(\log n)$.

Un altro esercizio

Un altro esercizio

Dato una sequenza di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$,

Un altro esercizio

Dato una sequenza di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$, un **massimo relativo** di a è un elemento di a che è *maggiore o uguale* dei suoi adiacenti

Un altro esercizio

Dato una sequenza di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$, un **massimo relativo** di a è un elemento di a che è *maggiore o uguale* dei suoi adiacenti (o di un **solo** adiacente, **se** stiamo considerando $a[0]$ o $a[n - 1]$).

Un altro esercizio

Dato una sequenza di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$, un **massimo relativo** di a è un elemento di a che è *maggiore o uguale* dei suoi adiacenti (o di un **solo** adiacente, **se** stiamo considerando $a[0]$ o $a[n - 1]$).

Esempio:

la sequenza $a = [5, 10, 20, 15]$ ha un solo massimo relativo, che è 20

Un altro esercizio

Dato una sequenza di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$, un **massimo relativo** di a è un elemento di a che è *maggiore o uguale* dei suoi adiacenti (o di un **solo** adiacente, **se** stiamo considerando $a[0]$ o $a[n - 1]$).

Esempio:

la sequenza $a = [5, 10, 20, 15]$ ha un solo massimo relativo, che è 20

la sequenza $a = [10, 20, 15, 2, 23, 90, 67, 80]$ ha tre massimi relativi: 20, 90 e 80.

Un altro esercizio

Dato una sequenza di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$, un **massimo relativo** di a è un elemento di a che è *maggiore o uguale* dei suoi adiacenti (o di un **solo** adiacente, **se** stiamo considerando $a[0]$ o $a[n - 1]$).

Esempio:

la sequenza $a = [5, 10, 20, 15]$ ha un solo massimo relativo, che è 20

la sequenza $a = [10, 20, 15, 2, 23, 90, 67, 80]$ ha tre massimi relativi: 20, 90 e 80.

Vogliamo risolvere il seguente problema algoritmico.

Input: array $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$

Un altro esercizio

Dato una sequenza di numeri $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$, un **massimo relativo** di a è un elemento di a che è *maggiore o uguale* dei suoi adiacenti (o di un **solo** adiacente, **se** stiamo considerando $a[0]$ o $a[n - 1]$).

Esempio:

la sequenza $a = [5, 10, 20, 15]$ ha un solo massimo relativo, che è 20

la sequenza $a = [10, 20, 15, 2, 23, 90, 67, 80]$ ha tre massimi relativi: 20, 90 e 80.

Vogliamo risolvere il seguente problema algoritmico.

Input: array $a = a[0]a[1] \dots a[n - 1]$

Output: un (qualsivoglia) massimo relativo di a .

Soluzione semplice

Soluzione semplice

Scorri *a* da sinistra a destra,

Soluzione semplice

Scorri a da sinistra a destra, e ci fermiamo appena si trova un elemento di a che è *maggiore o uguale* dei suoi adiacenti (che sicuramente esiste).

Soluzione semplice

Scorri a da sinistra a destra, e ci fermiamo appena si trova un elemento di a che è *maggiore o uguale* dei suoi adiacenti (che sicuramente esiste).

L'algoritmo avrebbe complessità $\Theta(n)$ nel caso peggiore.

Soluzione più efficiente basata su Ricerca Binaria

Soluzione più efficiente basata su Ricerca Binaria

Confrontiamo l'elemento di mezzo di a con i suoi adiacenti.

Soluzione più efficiente basata su Ricerca Binaria

Confrontiamo l'elemento di mezzo di a con i suoi adiacenti. Se tale elemento di mezzo **non è** inferiore a nessuno dei suoi adiacenti,

Soluzione più efficiente basata su Ricerca Binaria

Confrontiamo l'elemento di mezzo di a con i suoi adiacenti. Se tale elemento di mezzo **non è** inferiore a nessuno dei suoi adiacenti, allora esso è un massimo relativo e lo ritorniamo.

Soluzione più efficiente basata su Ricerca Binaria

Confrontiamo l'elemento di mezzo di a con i suoi adiacenti. Se tale elemento di mezzo **non è** inferiore a nessuno dei suoi adiacenti, allora esso è un massimo relativo e lo ritorniamo.

Se l'elemento di mezzo è inferiore al suo adiacente “sinistro”,

Soluzione più efficiente basata su Ricerca Binaria

Confrontiamo l'elemento di mezzo di a con i suoi adiacenti. Se tale elemento di mezzo **non è** inferiore a nessuno dei suoi adiacenti, allora esso è un massimo relativo e lo ritorniamo.

Se l'elemento di mezzo è inferiore al suo adiacente “sinistro”, allora esiste sicuramente un massimo relativo nella metà di sinistra di a .

Soluzione più efficiente basata su Ricerca Binaria

Confrontiamo l'elemento di mezzo di a con i suoi adiacenti. Se tale elemento di mezzo **non è** inferiore a nessuno dei suoi adiacenti, allora esso è un massimo relativo e lo ritorniamo.

Se l'elemento di mezzo è inferiore al suo adiacente “sinistro”, allora esiste sicuramente un massimo relativo nella metà di sinistra di a .

Se l'elemento di mezzo è inferiore al suo adiacente “destro”,

Soluzione più efficiente basata su Ricerca Binaria

Confrontiamo l'elemento di mezzo di a con i suoi adiacenti. Se tale elemento di mezzo **non è** inferiore a nessuno dei suoi adiacenti, allora esso è un massimo relativo e lo ritorniamo.

Se l'elemento di mezzo è inferiore al suo adiacente “sinistro”, allora esiste sicuramente un massimo relativo nella metà di sinistra di a .

Se l'elemento di mezzo è inferiore al suo adiacente “destro”, allora esiste sicuramente un massimo relativo nella metà di destra di a .

Pseudocodice

1. TrovaMaxRel(a, i, j, n)

Pseudocodice

1. TrovaMaxRel(a, i, j, n)
2. $c = (i + j) / 2$

Pseudocode

1. TrovaMaxRel(a, i, j, n)
2. $c = (i+j)/2$
3. IF(($c == 0 \ || a[c-1] \leq a[c]$) && ($a[c+1] \leq a[c] \ || c == n-1$)) {

Pseudocodice

```
1. TrovaMaxRel(a,i,j,n)
2.   c=(i+j)/2
3.   IF((c==0 || a[c-1] ≤ a[c]) && (a[c+1] ≤ a[c] || c == n-1)) {
4.       return c
5.   }
```

Pseudocodice

```
1. TrovaMaxRel(a,i,j,n)
2.   c=(i+j)/2
3.   IF((c==0 || a[c-1] ≤ a[c]) && (a[c+1] ≤ a[c] || c == n-1)) {
4.       return c
5.   } ELSE {
6.       IF (c > 0 && a[c-1] > a[c]) {
```

Pseudocodice

```
1. TrovaMaxRel(a,i,j,n)
2.   c=(i+j)/2
3.   IF((c==0 || a[c-1] ≤ a[c]) && (a[c+1] ≤ a[c] || c == n-1)) {
4.       return c
5.   } ELSE {
6.       IF (c > 0 && a[c-1] > a[c]) {
7.           return TrovaMaxRel(a,i, c-1,n)
```

Pseudocodice

```
1. TrovaMaxRel(a,i,j,n)
2.   c=(i+j)/2
3.   IF((c==0 || a[c-1] ≤ a[c]) && (a[c+1] ≤ a[c] || c == n-1)) {
4.       return c
5.   } ELSE {
6.       IF (c > 0 && a[c-1] > a[c]) {
7.           return TrovaMaxRel(a,i, c-1,n)
8.       } ELSE {
9.           return TrovaMaxRel(a,c+1, j,n)
10.      }
```

Pseudocodice

```
1. TrovaMaxRel(a,i,j,n)
2.   c=(i+j)/2
3.   IF((c==0 || a[c-1] ≤ a[c]) && (a[c+1] ≤ a[c] || c == n-1)) {
4.       return c
5.   } ELSE {
6.       IF (c > 0 && a[c-1] > a[c]) {
7.           return TrovaMaxRel(a,i, c-1,n)
8.       } ELSE {
9.           return TrovaMaxRel(a,c+1, j,n)
10.      }
```

Sia $T(n)$ il numero di operazioni effettuate dall'algoritmo TrovaMaxRel(a,0,n-1,n).

Pseudocodice

```
1. TrovaMaxRel(a,i,j,n)
2.   c=(i+j)/2
3.   IF((c==0 || a[c-1] ≤ a[c]) && (a[c+1] ≤ a[c] || c == n-1)) {
4.       return c
5.   } ELSE {
6.       IF (c > 0 && a[c-1] > a[c]) {
7.           return TrovaMaxRel(a,i, c-1,n)
8.       } ELSE {
9.           return TrovaMaxRel(a,c+1, j,n)
10.      }
```

Sia $T(n)$ il numero di operazioni effettuate dall'algoritmo TrovaMaxRel(a,0,n-1,n). É ovvio che

$$T(n) \leq \begin{cases} c_0 & \text{se } n = 1 \\ T(n/2) + c & \text{altrimenti} \end{cases}$$

per opportune costanti c_0 e c ,

Pseudocodice

```
1. TrovaMaxRel(a,i,j,n)
2.   c=(i+j)/2
3.   IF((c==0 || a[c-1] ≤ a[c]) && (a[c+1] ≤ a[c] || c == n-1)) {
4.       return c
5.   } ELSE {
6.       IF (c > 0 && a[c-1] > a[c]) {
7.           return TrovaMaxRel(a,i, c-1,n)
8.       } ELSE {
9.           return TrovaMaxRel(a,c+1, j,n)
10.      }
```

Sia $T(n)$ il numero di operazioni effettuate dall'algoritmo TrovaMaxRel(a,0,n-1,n). É ovvio che

$$T(n) \leq \begin{cases} c_0 & \text{se } n = 1 \\ T(n/2) + c & \text{altrimenti} \end{cases}$$

per opportune costanti c_0 e c , da cui ne discende che $T(n) = O(\log n)$.

Altro esercizio

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$.

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$. Il problema originale corrisponde al caso $a = a[1]a[2] \dots a[n]$

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$. Il problema originale corrisponde al caso $a = a[1]a[2] \dots a[n]$

Il problema relativo ad $a[i] \dots a[j]$ può essere ridotto ad **uno solo** dei sottoproblemi $a[i] \dots a[m]$

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$. Il problema originale corrisponde al caso $a = a[1]a[2] \dots a[n]$

Il problema relativo ad $a[i] \dots a[j]$ può essere ridotto ad **uno solo** dei sottoproblemi $a[i] \dots a[m]$ e $a[m] \dots a[j]$,

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$. Il problema originale corrisponde al caso $a = a[1]a[2] \dots a[n]$

Il problema relativo ad $a[i] \dots a[j]$ può essere ridotto ad **uno solo** dei sottoproblemi $a[i] \dots a[m]$ e $a[m] \dots a[j]$, dove $m = (i + j) / 2$ è l'indice mediano fra i e j , in base alle seguenti osservazioni:

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$. Il problema originale corrisponde al caso $a = a[1]a[2] \dots a[n]$

Il problema relativo ad $a[i] \dots a[j]$ può essere ridotto ad **uno solo** dei sottoproblemi $a[i] \dots a[m]$ e $a[m] \dots a[j]$, dove $m = (i + j) / 2$ è l'indice mediano fra i e j , in base alle seguenti osservazioni:

Se $a[i] < a[m]$,

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$. Il problema originale corrisponde al caso $a = a[1]a[2] \dots a[n]$

Il problema relativo ad $a[i] \dots a[j]$ può essere ridotto ad **uno solo** dei sottoproblemi $a[i] \dots a[m]$ e $a[m] \dots a[j]$, dove $m = (i + j) / 2$ è l'indice mediano fra i e j , in base alle seguenti osservazioni:

Se $a[i] < a[m]$, allora è possibile considerare il **solo** sottoproblema $a[i] \dots a[m]$, in cui il primo estremo è minore dell'ultimo.

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$. Il problema originale corrisponde al caso $a = a[1]a[2] \dots a[n]$

Il problema relativo ad $a[i] \dots a[j]$ può essere ridotto ad **uno solo** dei sottoproblemi $a[i] \dots a[m]$ e $a[m] \dots a[j]$, dove $m = (i + j) / 2$ è l'indice mediano fra i e j , in base alle seguenti osservazioni:

Se $a[i] < a[m]$, allora è possibile considerare il **solo** sottoproblema $a[i] \dots a[m]$, in cui il primo estremo è minore dell'ultimo.

Se $a[m] \leq a[i] < a[j]$

Altro esercizio

Input: array $a = a[1]a[2] \dots a[n]$, con $a[1] < a[n]$

Output: un intero i per cui $a[i] < a[i+1]$ (esiste sempre!).

Risolviamo (più in generale) il problema di identificare due valori consecutivi crescenti in un vettore $a[i] \dots a[j]$ con $a[i] < a[j]$. Il problema originale corrisponde al caso $a = a[1]a[2] \dots a[n]$

Il problema relativo ad $a[i] \dots a[j]$ può essere ridotto ad **uno solo** dei sottoproblemi $a[i] \dots a[m]$ e $a[m] \dots a[j]$, dove $m = (i + j)/2$ è l'indice mediano fra i e j , in base alle seguenti osservazioni:

Se $a[i] < a[m]$, allora è possibile considerare il **solo** sottoproblema $a[i] \dots a[m]$, in cui il primo estremo è minore dell'ultimo.

Se $a[m] \leq a[i] < a[j]$ allora è possibile considerare il **solo** sottoproblema $a[m] \dots a[j]$ in cui il primo estremo è minore dell'ultimo.

Pseudocodice

1. Trova(a,i,j)

Pseudocodice

1. Trova(a,i,j)
2. IF(i+1==j){

Pseudocodice

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.  return i
```

Pseudocode

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.  return i
4.    } ELSE {
5.      m=(i+j)/2
```

Pseudocode

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.  return i
4.    } ELSE {
5.      m=(i+j)/2
6.      IF(a[i]<a[m]){
```


Pseudocode

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.  return i
4.    } ELSE {
5.      m=(i+j)/2
6.      IF(a[i]<a[m]){
7.        return Trova(a,i,m)
```

Pseudocode

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.    return i
4.  } ELSE {
5.    m=(i+j)/2
6.    IF(a[i]<a[m]){
7.      return Trova(a,i,m)
8.    } ELSE {
7.      return Trova(a,m,j)
```

Pseudocode

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.    return i
4.  } ELSE {
5.    m=(i+j)/2
6.    IF(a[i]<a[m]){
7.      return Trova(a,i,m)
8.    } ELSE {
7.      return Trova(a,m,j)
    }
  }
```

Pseudocodice

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.  return i
4.    } ELSE {
5.      m=(i+j)/2
6.      IF(a[i]<a[m]){
7.        return Trova(a,i,m)
8.      } ELSE {
7.        return Trova(a,m,j)
    }
  }
```

Sia $T(n)$ il numero di operazioni effettuate dall'algorithm Trova(a, 1, n)

Pseudocodice

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.  return i
4.    } ELSE {
5.      m=(i+j)/2
6.      IF(a[i]<a[m]){
7.        return Trova(a,i,m)
8.      } ELSE {
7.        return Trova(a,m,j)
    }
  }
```

Sia $T(n)$ il numero di operazioni effettuate dall'algorithm Trova(a, 1, n)
É ovvio che

$$T(n) \leq \begin{cases} c_0 & \text{se } n \leq 2 \\ T(n/2) + c & \text{altrimenti} \end{cases}$$

per opportune costanti c_0 e c ,

Pseudocodice

```
1. Trova(a,i,j)
2.  IF(i+1==j){
3.  return i
4.    } ELSE {
5.      m=(i+j)/2
6.      IF(a[i]<a[m]){
7.        return Trova(a,i,m)
8.      } ELSE {
7.        return Trova(a,m,j)
    }
  }
```

Sia $T(n)$ il numero di operazioni effettuate dall'algorithmo Trova(a, 1, n)
É ovvio che

$$T(n) \leq \begin{cases} c_0 & \text{se } n \leq 2 \\ T(n/2) + c & \text{altrimenti} \end{cases}$$

per opportune costanti c_0 e c , da cui ne discende che $T(n) = O(\log n)$.