

Attacchi Generici alle Funzioni Hash

Paolo D'Arco
pdarco@unisa.it

Università di Salerno

Elementi di Crittografia

1 Attacchi generici a funzioni hash

Attacchi generici a funzioni hash

Qual é il livello massimo di sicurezza che possiamo sperare di ottenere con una funzione hash?

Due attacchi sempre possibili

$$H : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^\ell$$

- 1 Valuta H su $2^\ell + 1$ input distinti $\Rightarrow$ due output devono essere uguali
- 2 Scegli q input *distinti* $x_1, \dots, x_q$, calcola $y_i = H(x_i)$ per $i = 1, \dots, q$ e controlla che due y_i siano uguali

Se $q > 2^\ell$, con prob. 1 una collisione viene trovata

Quando q é piú piccolo, qual é la prob. di ottenere una collisione?

L'analisi può essere complicata

Attacchi generici a funzioni hash

Approccio: **idealizziamo** H dicendo che é una funzione casuale, i.e., gli output sono uniformemente distribuiti in $\{0, 1\}^\ell$



Il problema cosí diventa: "qual é la prob. che $\exists i, j$ tali che $y_i = y_j$, se scegliamo $y_1, \dots, y_q \in \{0, 1\}^\ell$ indipendentemente ed uniformemente a caso?"



É il problema del compleanno: q persone in stanza, y_i data compleanno

Sappiamo che se $q = \Theta(N^{\frac{1}{2}})$ e $y_1, \dots, y_q \in \{1, \dots, N\}$, $\Rightarrow$ prob. $\approx \frac{1}{2}$

Nel nostro caso, la funzione hash ha un codominio di 2^ℓ stringhe

$\Rightarrow$ prendendo $q = \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$, la prob. di ottenere una collisione é $\approx \frac{1}{2}$.

Attacchi generici a funzioni hash

Assumendo che una valutazione di H richieda un'unità di tempo, per resistere ad attacchi di tempo al più T , la lunghezza dell'output deve essere almeno $2 \log T$ bit. Infatti:

$$2^{\frac{2 \log T}{2}} = 2^{\log T} = T.$$

Come possiamo trovare collisioni "significative"?

Alice, licenziata al lavoro, vuole trovare due lettere x ed x' tali che $H(x) = H(x')$.

La lettera x motiva il licenziamento. La lettera x' é una lettera di raccomandazione.

Se l'approccio "Hash-and-Mac" viene usato per autenticare le lettere, Alice può usare il tag della prima per autenticare la seconda!

L'attacco descritto prima richiede che $x_1, \dots, x_q$ siano soltanto *distinti* (non casuali).

Attacchi generici a funzioni hash

Pertanto, Alice può:

- produrre $q = \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$ messaggi del primo tipo (x)
- produrre $q = \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$ messaggi del secondo tipo (x')
- cercare collisioni **tra** i messaggi del primo gruppo e quelli del secondo

È un attacco simile a quello del compleanno.

Un'analisi simile mostra che l'attacco dá una collisione con prob. circa $1/2$.

Nota che é facile scrivere messaggi equivalenti dei due tipi. Per esempio:

*È duro/difficile/impegnativo/impossibile
immaginare/credere di trovare/individuare/assumere
un'altra persona/segretaria che possieda simili
abilità/conoscenze/caratteristiche di Alice.*

Attacchi generici a funzioni hash

Ogni combinazione di un termine per ogni attributo fornisce una lettera equivalente.

Nel nostro caso: $4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 3 = 144$

Pertanto é facile generare 2^{64} versioni dello stesso messaggio: basta disporre di 64 parole, ognuna con un sinonimo!

Osservazione: l'attacco del compleanno richiede una grossa quantità di memoria

$\Rightarrow \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$ valori da memorizzare.

Possiamo far meglio?

Tradeoff: piú computazione, meno memoria.

Attacchi generici a funzioni hash

Idea dell'attacco (basata sull'alg. di Floyd per trovare cicli).

Si consideri la sequenza x_i definita da

$$x_i = H(x_{i-1})$$

con x_0 valore iniziale.

Se é ciclica, esistono interi $j > 0$ e $k > 0$ tali che $x_j = x_{j+k}$ e, quindi, per tutti gli interi $i \geq j$ ed $n \geq 1$ risulta

$$x_i = x_{i+nk}.$$

L'ultima vale naturalmente anche per $i = nk \Rightarrow x_{nk} = x_{nk+nk} = x_{2nk}$
 $\Rightarrow \exists$ un intero i tale che $x_i = x_{2i}$

D'Altra parte, l'esistenza di un tale intero implica che la sequenza é ciclica.

Attacchi generici a funzioni hash

Pertanto, per individuare cicli in $\{x_i\}$ é sufficiente controllare per ogni intero positivo i se $x_i = x_{2i}$.

Come procediamo? Scegliamo x_0 a caso e calcoliamo

$$\begin{array}{ll} x_1 = H(x_0) & x_2 = H(H(x_0)) \\ x_2 = H(x_1) & x_4 = H(H(x_2)) \\ \dots & \dots \\ x_i = H(x_{i-1}) & x_{2i} = H(H(x_{2(i-1)})) \end{array}$$

Quando $x_i = x_{2i}$ sappiamo che $\exists$ un minimo j tra 0 ed i tale che $x_j = x_{j+i}$ e, quindi, (x_{j-1}, x_{j+i-1}) é una collisione per H .

Come lo troviamo? Ripetiamo al piú i volte un calcolo.

Attacchi generici a funzioni hash

Poniamo all'inizio $y = x_0$; $z = x_i$.

Calcoliamo $H(y)$ e $H(z)$.

Se $H(y) = H(z)$, allora (y, z) é una collisione;

altrimenti, aggiorniamo $y = H(y)$ e $z = H(z)$ e ripetiamo il calcolo.

Quanto costa? Consideriamo la sequenza $x_0, x_1, x_2, \dots$

Se **modelliamo** H come una funzione casuale, risulta per ogni y ,

$$H(x) = y \text{ con probabilit  } 1/2^\ell.$$

(i valori sono cio  distribuiti indipendentemente ed uniformemente fino a quando la ripetizione non si presenta)

Attacchi generici a funzioni hash

Pertanto ci aspettiamo che una ripetizione occorra con probabilità maggiore di $1/2$ durante la generazione dei primi $q = \Theta(2^{\frac{\ell}{2}})$ termini della sequenza.

Se esiste una ripetizione nei primi q termini, l'algoritmo impiega al più q passi per trovarla.

Nota: **non** ci sono attacchi generici per le proprietà second-preimage resistance e preimage resistance.

Sono stati messi a punto diversi attacchi che esibiscono un tradeoff tempo/spazio per **invertire** funzioni hash.

Si faccia riferimento al libro di testo per descrizione ed analisi.

Attacchi generici a funzioni hash

E come trovare collisioni per messaggi significativi?

Con questo attacco Adv non ha piú controllo sugli x_i . Procediamo come segue:

- Alice scrive ciascun messaggio in modo tale che ci siano $\ell - 1$ parole intercambiabili
- definisce una funzione uno-a-uno $g : \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^*$ dove l' ℓ -esimo bit seleziona il tipo (0 o 1) del messaggio e l' i -esimo bit la parola intercambiabile.

Per esempio:

0: *Bob é un buon/volenteroso e onesto/fidato lavoratore/dipendente*

1: *Bob é un fastidioso/problematico e saccente/irritante
lavoratore/dipendente*

Attacchi generici a funzioni hash

$g(0000) = \text{Bob é un buon e onesto lavoratore}$

$g(0001) = \text{Bob é un buon e onesto dipendente}$

$g(1010) = \text{Bob é un fastidioso e irritante lavoratore}$

...

Definiamo ora $f : \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ come

$$f(x) = H(g(x)).$$

Alice può trovare collisioni in f usando l'attacco del compleanno con poco spazio precedentemente descritto.

Risulta: x, x' collisione per $f \Rightarrow g(x)$ e $g(x')$ collidono rispetto ad H

Se x e x' sono una collisione causale, con prob. $1/2$ i loro bit "di tipo" sono diversi e l'attacco riesce. Altrimenti, si riprova ripetendo l'attacco dall'inizio.