

Una nota sulle notazioni asintotiche

1

- siano $f(n)$ e $g(n)$ due funzioni a valori positivi
- $f(n)=O(g(n))$ **non implica necessariamente** $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)/g(x) = 0$ (limite per x che va all'infinito)
- $f(n)=O(g(n))$ implica solo l'esistenza di una costante $c > 0$ e di una costante $n_0 \geq 0$ per cui si ha $f(n)/g(n) \leq c$ per ogni $n \geq n_0$
- $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)/g(x) = 0$ invece vuol dire che per ogni costante $\varepsilon > 0$ (comunque piccola) esiste una costante $x_0 \geq 0$ (x_0 può dipendere solo da ε) per cui $f(x)/g(x) < \varepsilon$ per ogni $x \geq x_0$
- Esempio: $3n^2+n=O(n^2)$ ma $\lim_{x \rightarrow \infty} (3x^2+x)/x^2 \neq 0$.
- Viceversa $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)/g(x) = 0 \rightarrow f(n)=O(g(n))$

2

- siano $f(n)$ e $g(n)$ due funzioni a valori positivi
- $f(n)=\Omega(g(n))$ non implica necessariamente $\lim f(x)/g(x) = \infty$ (limite per x che va all'infinito)
- $f(n)=\Omega(g(n))$ implica solo l'esistenza di una costante $c > 0$ e di una costante $n_0 \geq 0$ per cui si ha $f(n)/g(n) \geq c$ per ogni $n \geq n_0$
- $\lim f(x)/g(x) = \infty$ invece vuol dire che per ogni costante $M > 0$ (comunque grande) esiste una costante $x_0 \geq 0$ (x_0 puo` dipendere solo da M) per cui $f(x)/g(x) > \epsilon$ per ogni $x \geq x_0$
- Esempio: $3n^2+n = \Omega(n^2)$ ma $\lim(3x^2+x)/x^2 \neq \infty$.
- Viceversa $\lim f(x)/g(x) = \infty \rightarrow f(n)=\Omega(g(n))$

3

notazione «o piccolo»

- $f(n)$ e $g(n)$: due funzioni a valori positivi
- **def:** $f(n)=o(g(n))$ se e solo se $\lim f(x)/g(x) = 0$
- si dice che $f(n)$ cresce molto piu` lentamente di $g(n)$
- esempio: $n^2=o(n^3)$
- se $f(n)=o(g(n))$ allora $f(n)$ non è $\Omega(g(n))$ (o equivalentemente $g(n)$ non è $O(f(n))$).
- vediamo che **non** vale $f(n) = \Omega(g(n))$
- $\lim f(x)/g(x) = 0 \rightarrow$ per ogni costante $\epsilon > 0$ (comunque piccola) esiste una costante $x_0 \geq 0$ (x_0 puo` dipendere solo da ϵ) per cui $f(x)/g(x) < \epsilon$ per ogni $x \geq x_0$
- non è quindi possibile trovare una costante $c > 0$ ed una costante $n_0 \geq 0$ per cui si ha $f(n)/g(n) \geq c$ per ogni $n \geq n_0$

4

notazione «omega piccolo»

- $f(n)$ e $g(n)$: due funzioni a valori positivi
- **def:** $f(n)=\omega(g(n))$ se e solo se $\lim f(x)/g(x) = \infty$
- si dice che $f(n)$ cresce molto piu` velocemente di $g(n)$
- Ovviamente **$f(n)=\omega(g(n))$ se e solo se $g(n)=o(f(n))$**
- esempio: $n^3=\omega(n^2)$
- se $f(n)=\omega(g(n))$ allora $f(n)$ non è $O(g(n))$ (o equivalentemente $g(n)$ non è $\Omega(f(n))$).
- vediamo che **non** vale $f(n) = O(g(n))$
 - $\lim f(x)/g(x) = \infty \rightarrow$ per ogni costante $M>0$ (comunque grande) esiste una costante $x_0 \geq 0$ (x_0 puo` dipendere solo da M) per cui $f(x)/g(x) > M$ per ogni $x \geq x_0$
 - non è quindi possibile trovare una costante $c > 0$ ed una costante $n_0 \geq 0$ per cui si ha $f(n)/g(n) \leq c$ per ogni $n \geq n_0$

5

Esempio visto in classe

- A lezione abbiamo confrontato $f(n)=n^{n/2}$ con $g(n)=n!$
- Abbiamo prima provato che vale $n! > n^{n/2}$ per ogni $n > 1$ e questo implica che $n^{n/2} = O(n!)$ (cio` è equivalente a dire che $n! = \Omega(n^{n/2})$)
- Un esercizio d'esame pero` chiedeva se $n^{n/2} = \Omega(n!)$ o equivalentemente se $n! = O(n^{n/2})$
- Abbiamo fatto vedere che cio` è falso scrivendo $n!$ (per $n \geq 6$) come segue:

$$\downarrow 1 * (2 * 3 * \dots * n/2 - 1) * (n/2 * (n/2 + 1) * \dots * n) \geq (2^{n/2 - 2}) (n/2)^{n/2 + 1} = 1/8 (n^{n/2 + 1}) = 1/8 (n^{n/2})$$
- ★ Da cio` si vede che $n! = \Omega(n^{n/2})$ (basta prendere $c=1/8$ e $n_0=6$)
- Osserviamo che $\lim (n^{n/2}) / (n!) = \infty$. In base alle definizioni precedenti, diciamo che la funzione $n^{n/2}$ è $\omega(n!)$ o equivalentemente la funzione $n!$ è $o(n^{n/2})$.
- * Di conseguenza, $n^{n/2}$ non è $O(n!)$, o equivalentemente $n!$ non è $\Omega(n^{n/2})$.
- Siccome la ★ ci dice che $n! = \Omega(n^{n/2})$ allora anche $n!$ non è $O(n^{n/2})$ (o equivalentemente $n^{n/2}$ non è $\Omega(n!)$)
 - se per assurdo cosi non fosse allora si avrebbe $n^{n/2} = \Omega(n!)$ e $n! = \Omega(n^{n/2})$ e per la transitivita` si avrebbe $n^{n/2} = \Omega(n^{n/2})$ contraddicendo la ✨
- NB Se n è dispari, usando $\lceil n/2 \rceil$ al posto di $n/2$ nell'espressione di $n!$ in \downarrow riusciamo comunque a provare che $n! = \Omega(n^{n/2})$

6