

Sottosequenza crescente piu` lunga
elementi non necessariamente contigui

- Vogliamo individuare la sottosequenza crescente piu` lunga in una sequenza di numeri. La sottosequenza non deve essere necessariamente formata da elementi contigui nella sequenza input. La sequenza input e` memorizzata in un array A.
- Indichiamo con $A[0, \dots, i]$ il segmento di A degli elementi con indice da 0 a i.
- Esempio: $A = \langle 3 \ 12 \ 9 \ 4 \ 12 \ 5 \ 8 \ 11 \ 13 \ 10 \rangle$
- La sottosequenza crescente piu` lunga e` $\langle 3 \ 4 \ 5 \ 8 \ 11 \ 13 \rangle$

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

100

Sottosequenza crescente piu` lunga
elementi non necessariamente contigui

- $OPT(i)$ = lunghezza della sottosequenza crescente piu` lunga che termina in i (l'ultimo elemento della sottosequenza e` $A[i]$)
- Una volta che abbiamo calcolato $OPT(i)$ per ogni i, andiamo a calcolare il massimo di tutti i valori $OPT(i)$ per ottenere la lunghezza della sottosequenza crescente piu` lunga.

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

101

Sottosequenza crescente piu` lunga
elementi non necessariamente contigui

- Osserviamo che nella sottosequenza crescente piu` lunga che termina in i , l'elemento $A[i]$ e` preceduto dalla piu` lunga sottosequenza crescente che termina in un certo j tale che $j < i$ e $A[j] < A[i]$.
- Quale di questi j bisogna prendere?
 - Quello per cui la lunghezza della sottosequenza e` massima, cioe` l'indice j per cui si ottiene il massimo valore $OPT(j)$ in questo insieme: $\{ OPT(j): 0 \leq j \leq i-1 \text{ e } A[j] < A[i] \}$

Si ha quindi

$$OPT(i) = \max\{OPT(j) + 1: 0 \leq j \leq i-1 \text{ e } A[j] < A[i]\}$$

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

102

Sottosequenza crescente piu` lunga
elementi non necessariamente contigui

- Esempio: $A = \langle 3 \ 12 \ 9 \ 4 \ 12 \ 5 \ 8 \ 11 \ 13 \ 10 \rangle$
- per calcolare $OPT(9)$ consideriamo $j=0, j=2, j=3, j=5, j=6$
- per calcolare $OPT(8)$ consideriamo $j=0, j=2, j=3, j=4, j=5, j=6, j=7$
- per calcolare $OPT(7)$ consideriamo $j=0, j=2, j=3, j=5, j=6$
- per calcolare $OPT(6)$ consideriamo $j=0, j=3, j=5,$
- per calcolare $OPT(5)$ consideriamo $j=0, j=3$
- per calcolare $OPT(4)$ consideriamo $j=0, j=2, j=3$
- per calcolare $OPT(3)$ consideriamo $j=0$
- per calcolare $OPT(2)$ consideriamo $j=0$
- per calcolare $OPT(1)$ consideriamo $j=0$
- $OPT(0)=1 \rightarrow OPT(1)=OPT(2)=OPT(3)=2$
- $OPT(0)=1$ e $OPT(2)=OPT(3)=2 \rightarrow OPT(4)=3$
- $OPT(0)=1$ e $OPT(3)=2 \rightarrow OPT(5)=3$
- $OPT(0)=1, OPT(3)=2, OPT(5)=3 \rightarrow OPT(6)=4$
- $OPT(0)=1, OPT(2)=OPT(3)=2, OPT(5)=3, OPT(6)=4 \rightarrow OPT(7)=5$
- $OPT(0)=1, OPT(2)=OPT(3)=2, OPT(4)=3, OPT(5)=3, OPT(6)=4, OPT(7)=5 \rightarrow OPT(8)=6$
- $OPT(0)=1$ e $OPT(3)=2, OPT(5)=3, OPT(6)=4 \rightarrow OPT(9)=5$

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

103

Sottosequenza crescente piu` lunga elementi non necessariamente contigui

Questo algoritmo trova la lunghezza della sottosequenza crescente piu` lunga che termina in i

```

LIS(A,i):
  if i<0 return 0
  if i=0
    P[0]=-1, M[0]=1, return 1
  if M[i]!=empty return M[i]
  M[i]=1
  P[i]=-1 //serve nel caso alla fine M[i]=1
  for( j=0; j<i; j++)
    m=LIS(A,j)
    if (A[j]<A[i] && M[j]<m+1)
      M[i]=m+1
      P[i]=j
  return M[i]

```

M globale
P globale: mi serve per la stampa
P[i]= indice dell'elemento che precede i nella sottosequenza crescente piu` lunga che termina in i

tempo $O(n^2)$

Per trovare la sottosequenza crescente piu` lunga dell'array occorre prima invocare LIS(A,n-1) e poi trovare il massimo dell'array M.

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

104

Sottosequenza crescente piu` lunga elementi non necessariamente contigui

Questo algoritmo stampa la sottosequenza crescente piu` lunga. Indichiamo con max l'indice in cui si trova l'elemento massimo di M, cioe` $M[\max]=\max\{OPT(i): 0 \leq i \leq n-1\}$

```

PrintLIS(A,i):
  if i >= 0
    PrintLis(A,P[i])
    print(A[i])

```

prima chiamata con i=max
M e P costruiti in precedenza

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

105

Sottosequenza crescente piu` lunga elementi non necessariamente contigui

Questa e` la versione iterativa dell'algoritmo LIS

ITLIS(A)

n = A.length

for i=0 to n-1

 M[i]=1

 P[i]=-1

 for (int i = 0; i < n; i++) //ogni iterazione computa OPT(i), i=0,...,n-1

 for (int j = 0; j < i; j++) //ogni iterazione computa OPT(j) , j<i e A[j]<A[i]

 if (A[j] < A[i])

 if M[j] + 1 > M[i]

 M[i]=M[j]+1

 P[i]=j

max= M[0]

for i=0 to n-1

 if M[i]>max

 max=A[i]

return max

M[i]=lunghezza sottosequenza
crescente piu` lunga che
termina in A[i]
P[i]= indice predecessore di A[i]
nella sottosequenza crescente
piu` lunga che termina in A[i]

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

106

Sottosequenza crescente piu` lunga elementi non necessariamente contigui

Questa e` la versione iterativa dell'algoritmo LIS

ITLIS(A)

n = A.length

for i=0 to n-1

 M[i]=1

 P[i]=-1

 for (int i = 0; i < n; i++) //ogni iterazione computa OPT(i), i=0,...,n-1

 for (int j = 0; j < i; j++) //ogni iterazione computa OPT(j) , j<i e A[j]<A[i]

 if (A[j] < A[i])

 if M[j] + 1 > M[i]

 M[i]=M[j]+1

 P[i]=P[j]

max= M[0]

for i=0 to n-1

 if M[i]>max

 max=A[i]

return max

M[i]=lunghezza sottosequenza
crescente piu` lunga che
termina in A[i]
P[i]= indice predecessore di A[i]
nella sottosequenza crescente
piu` lunga che termina in A[i]

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

107

Esercizio

- Si scriva un algoritmo che trova il valore massimo ottenibile con una parentesizzazione completa della seguente espressione: $x_1/x_2/.../x_{n-1}/x_n$
- Una parentesizzazione completa di $x_1/x_2/.../x_{n-1}/x_n$ si ottiene racchiudendo ciascun '/' insieme alle due sottoespressioni a cui esso si applica tra una coppia di parentesi. La coppia di parentesi più esterna può essere omessa.
- Ad esempio: le parentesizzazioni complete di $24/6/2$ sono
I. $(24/6)/2=2$, II. $24/(6/2)=8$. La II produce il valore massimo
- Un approccio potrebbe essere quello di considerare tutti i possibili modi di parentesizzare l'espressione e di calcolare il valore dell'espressione risultante.
 - Questo approccio è inefficiente perché il numero di parentesizzazioni complete è esponenziale.

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

108

Esercizio

- Il costo $C(P)$ di una parentesizzazione P è il valore dell'espressione quando le divisioni sono eseguite nell'ordine dettato dalle parentesi nella parentesizzazione.
- Ad esempio: $24/6/2$
I. $(24/6)/2=2$, II. $24/(6/2)=8$
2 è il costo della I parentesizzazione; 8 è il costo della II parentesizzazione

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

109

Esercizio

- Soluzione basata sulla programmazione dinamica.
- Sia $i < j$ e sia $P(i, \dots, j)$ una parentesizzazione della sottoespressione $x_i/x_{i+1}/\dots/x_j$. Supponiamo che questa parentesizzazione a livello piu' esterno sia formata da una certa parentesizzazione $P(i, \dots, k)$ di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_k$ e una certa parentesizzazione $P(k+1, \dots, j)$ di $x_{k+1}/x_{k+2}/\dots/x_j$, per un certo $i \leq k \leq j-1$
- Il costo $C(P(i, \dots, j))$ di $P(i, \dots, j)$ e' quindi $C(P(i, \dots, k)) / C(P(k+1, \dots, j))$
- Esempio: la parentesizzazione $((100/5)/20)/(15/3)$ contiene a livello piu' esterno le parentesizzazioni $((100/5)/20)$ e $(15/3)$ mentre $(100/5)/(20/(15/3))$ contiene a livello piu' esterno le parentesizzazioni $(100/5)$ e $(20/(15/3))$.

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

110

Esercizio

- $MAX(i, j)$ = costo massimo di una parentesizzazione per la sottoespressione $x_i/x_{i+1}/\dots/x_j$
- $min(i, j)$ = costo minimo di una parentesizzazione per la sottoespressione $x_i/x_{i+1}/\dots/x_j$
- Sia $P'(i, \dots, j)$ la parentesizzazione di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_j$ di costo massimo
- A livello piu' esterno, $P'(i, \dots, j)$ contiene una certa parentesizzazione $P'(i, \dots, k)$ di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_k$ e una certa parentesizzazione $P'(k+1, \dots, j)$ di $x_{k+1}/x_{k+2}/\dots/x_j$, **per un certo intero k compreso tra i e $j-1$.**
- $P'(i, \dots, j)$ e' di costo massimo se e solo se $P'(i, \dots, k)$ e' la parentesizzazione di costo massimo di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_k$ e $P'(k+1, \dots, j)$ e' la parentesizzazione di costo minimo di $x_{k+1}/x_{k+2}/\dots/x_j$.
 - si ha quindi $MAX(i, j) = MAX(i, k) / min(k+1, j)$ per un certo k , $i \leq k \leq j-1$
- Siccome non sappiamo in corrispondenza di quale indice k compreso tra i e $j-1$ si ottiene la parentesizzazione di costo massimo di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_j$ allora dobbiamo calcolare il massimo su tutti i k compresi tra i e $j-1$ di $MAX(i, k)/min(k+1, j)$.

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

111

Esercizio

- Ho bisogno anche di una formula per $\min(i,j)$
- Sia $P''(i,\dots,j)$ la parentesizzazione di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_j$ di costo minimo
- A livello piu` esterno, $P''(i,\dots,j)$ contiene una certa parentesizzazione $P''(i,\dots,k)$ di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_k$ e una certa parentesizzazione $P''(k+1,\dots,j)$ di $x_{k+1}/x_{k+2}/\dots/x_j$, per un certo intero k compreso tra i e $j-1$.
- $P''(i,\dots,j)$ e` di costo minimo se e solo se $P''(i,\dots,k)$ e` la parentesizzazione di costo minimo di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_k$ e $P''(k+1,\dots,j)$ e` la parentesizzazione di costo massimo di $x_{k+1}/x_{k+2}/\dots/x_j$.
 - si ha quindi che $\min(i,j) = \min(i,k) / \text{MAX}(k+1,j)$
- Siccome non sappiamo in corrispondenza di quale indice k compreso tra i e $j-1$ si ottiene la parentesizzazione di costo minimo di $x_i/x_{i+1}/\dots/x_j$ allora dobbiamo calcolare il minimo su tutti i k compresi tra i e $j-1$ di $\min(i,k)/\text{MAX}(k+1,j)$.

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

112

Esercizio

- Si ha quindi:
- $\text{MAX}(i,j) = \max_{\{k: i \leq k \leq j-1\}} \{ \text{MAX}(i,k) / \min(k+1,j) \}$ se $i < j$
- $\text{MAX}(i,j) = x_i$ se $i = j$
- $\min(i,j) = \min_{\{k: i \leq k \leq j-1\}} \{ \min(i,k) / \text{MAX}(k+1,j) \}$ se $i < j$
- $\min(i,j) = x_i$ se $i = j$

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

113

Esercizio

CatenaDiDivisioni (x) // x array t.c. $x[i]=x_i$

$n = \text{length}(x)$

for $i \leftarrow 1$ to n

$M[i, i] \leftarrow m[i, i] \leftarrow x[i]$

for $\text{lung} \leftarrow 2$ to n //ogni iterazione calcola $M[i, j]$ ed $m[i, j]$ per
// i, j tali che $i < j$ e $j - i = \text{lung}$

for $i \leftarrow 1$ to n

$j = i + \text{lung} - 1$

$M[i, j] \leftarrow 0$

$m[i, j] \leftarrow \infty$

for $k \leftarrow i$ to $j - 1$

$vM \leftarrow M[i, k] / m[k + 1, j]$

$vm \leftarrow m[i, k] / M[k + 1, j]$

if $M[i, j] < vM$ then $M[i, j] \leftarrow vM$

if $m[i, j] > vm$ then $m[i, j] \leftarrow vm$

return $M[1, n]$

$M[i, j] = \text{MAX}(i, j)$
 $m[i, j] = \text{min}(i, j)$

$O(n^3)$

114

Esercizio 27 cap. 6

- I proprietari di una pompa di carburante devono confrontarsi con la seguente situazione:
- Hanno un grande serbatoio che immagazzina gas; il serbatoio puo` immagazzinare fino ad L galloni alla volta.
- Ordinare carburante e` molto costoso e per questo essi vogliono farlo raramente. Per ciascun ordine pagano un prezzo fisso P in aggiunta al costo della carburante.
- Immagazzinare un gallone di carburante per un giorno in piu` costa c dollari per cui ordinare carburante troppo in anticipo aumenta i costi di immagazzinamento.
- I proprietari del distributore stanno progettando di chiudere per una settimana durante l'inverno e vogliono che per allora il serbatoio sia vuoto.
- In base all'esperienza degli anni precedenti, essi sanno esattamente di quanto carburante hanno bisogno. Assumendo che chiuderanno dopo n giorni e che hanno bisogno di g_i galloni per ciascun giorno $i=1, \dots, n$ e che al giorno 0 il serbatoio e` vuoto, dare un algoritmo per decidere in quali giorni devono effettuare gli ordini e la quantita` di carburante che devono ordinare in modo da minimizzare il costo.

115

Esercizio 27 cap. 6: Soluzione

- Supponiamo che il giorno 1 i proprietari ordinino carburante per i primi $i-1$ giorni: $g_1+g_2+\dots+g_{i-1}$
- Il costo di questa operazione si traduce in un costo fisso di P più un costo di $c(g_2+2g_3+3g_4+\dots+(i-2)g_{i-1})$
- Sia $OPT(d)$ il costo della soluzione ottima per il periodo che va dal giorno d al giorno n partendo con il serbatoio vuoto
- La soluzione ottima da d ad n include sicuramente un ordine al giorno d per un certo quantitativo di carburante. Sia f il giorno in cui verrà fatto il prossimo ordine.
- La quantità ordinata il giorno d deve essere $g_d+g_{d+1}+\dots+g_{f-1}$ (con $g_d+g_{d+1}+\dots+g_{f-1} \leq L$)
- Il costo connesso a questo ordine è $P+c(g_{d+1}+2g_{d+2}+3g_{d+3}+\dots+(f-1-d)g_{f-1})$
- Il costo della soluzione ottima da d ad n se il secondo ordine in questo intervallo avviene al tempo f è $P + \sum_{i=d}^{f-1} c(i-d)g_i + OPT(f)$

$$OPT(d) = P + \min_{\substack{f > d: \\ \sum_{i=d}^{f-1} g_i \leq L}} \sum_{i=d}^{f-1} c(i-d)g_i + OPT(f)$$

Progettazione di Algoritmi A.A. 2019-20
A. De Bonis

116

116

Esercizio 27 cap. 6: Soluzione

Possiamo scrivere un algoritmo iterativo che computa le soluzioni a partire da $d = n$ fino a $d=1$ e memorizza le soluzioni in un array

```

Input: n, L, g1, ..., gn
A[d,p] //contiene la somma dei gi per i=d,...,p e p t.c. questa
        //somma <=L
S[d,p] //contiene la somma dei gi(i-d) per i=d,...,p
M[d] //contiene soluzione ottima da d ad n

For d = 1 to n
  A[d,d]=gd
  S[d,d]=0

For d = n to 1{
  min= large_value
  For f=d+1 to n {
    If A[d,f-2]+gf-1<=L{
      A[d,f-1]=A[d,f-2]+gf-1
      S[d,f-1] =S[d,f-2] + (f-1-d)gf-1
      If P+S[d,f-1]+ M[f]<min
        min= P+c*S[d,f-1]+ M[f]
      M[d]=min} //fine if esterno
    Else break } //ha computato l'ottimo per giorni da d ad n
  } //fine for esterno
return M[1]

```

117

117