

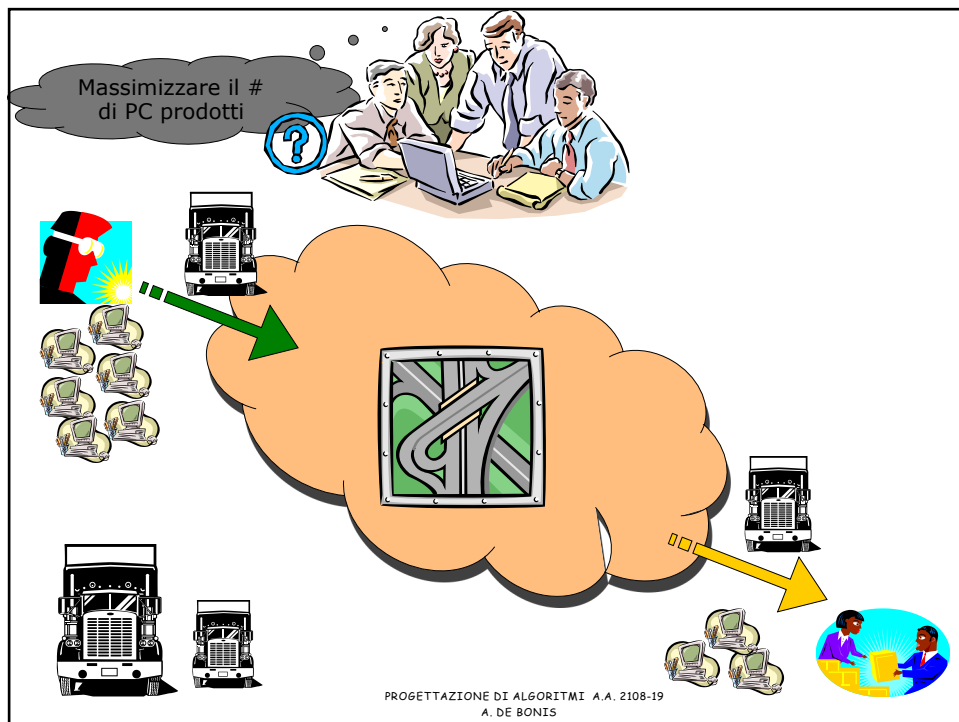
Massimo flusso

Progettazione di Algoritmi a.a. 2108-19

Matricole congrue a 1

Docente: Annalisa De Bonis

1



Descrizione del problema

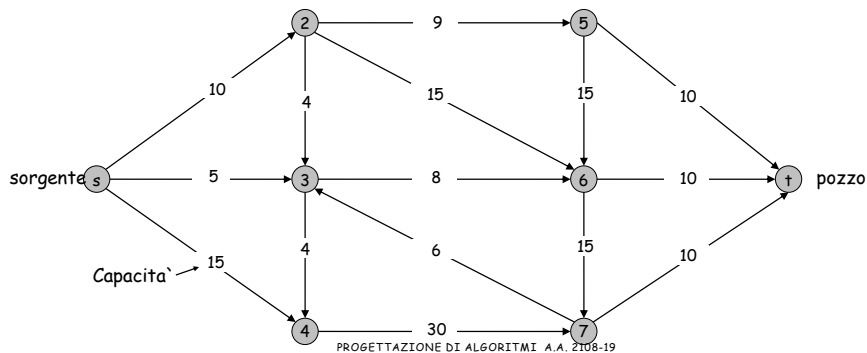
- Una fabbrica (**sorgente**) di PC deve stabilire il numero di PC da assemblare giornalmente.
- Tutti i PC prodotti verranno venduti in un negozio (**destinazione**).
- La fabbrica ed il negozio sono collegati attraverso una rete di comunicazione.
- Su ogni tratto della rete è in servizio un furgone che può trasportare un numero fissato di PC (numero che dipende dalla grandezza del furgone).

Ulteriori vincoli

- **In ogni nodo della rete di comunicazione:**
 - Non è possibile produrre PC
 - Non è possibile stoccare PC
- In altre parole, il numero di PC che entra in un nodo è uguale al numero di PC che esce dal nodo.
- **Obiettivo:** Qual è il maggior numero di PC che può essere trasportato dalla sorgente alla destinazione senza violare i vincoli del problema?

Rete di flusso

- Gli archi rappresentano condotte attraverso le quali fluisce materiale.
- $G = (V, E)$: grafo direzionato senza archi paralleli (il materiale fluisce in una sola direzione)
- Due nodi speciali sorgente s e pozzo t .
- $c(e) \geq 0$: capacita' dell'arco e
- Assumiamo inoltre che ogni vertice si trovi lungo un percorso da s a t



5

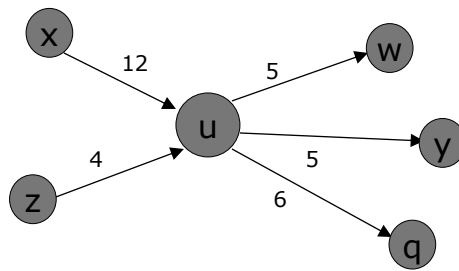
Funzione flusso

- Una funzione flusso f e' una funzione che assegna ad ogni arco (u,v) un valore reale $f(u,v)$ **maggiore o uguale di 0** e soddisfa le due seguenti proprieta':
 - **Vincolo sulla capacita'** : per ogni arco (u,v) si ha $f(u,v) \leq c(u,v)$
 - il flusso su un arco (u,v) deve essere minore o uguale della capacita' dell'arco (u,v)
 - **Conservazione del flusso**: per ogni nodo u diverso da s e t si ha
 - la quantita' di flusso che entra in un nodo u deve essere uguale alla quantita' di flusso che esce da u .

$$\sum_{v \in V} f(v,u) = \sum_{v \in V} f(u,v)$$

6

Conservazione del flusso: esempio



PROGETTAZIONE DI ALGORITMI A.A. 2108-19
A. DE BONIS

7

Valore del flusso

Dato un flusso f di G , il **valore del flusso** è definito come:

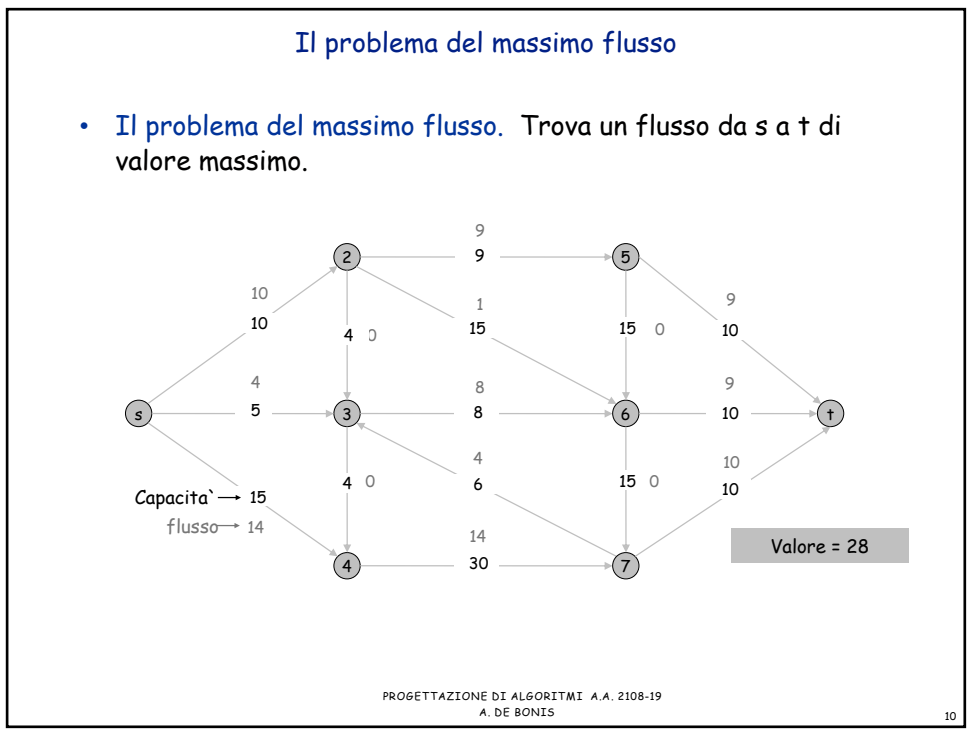
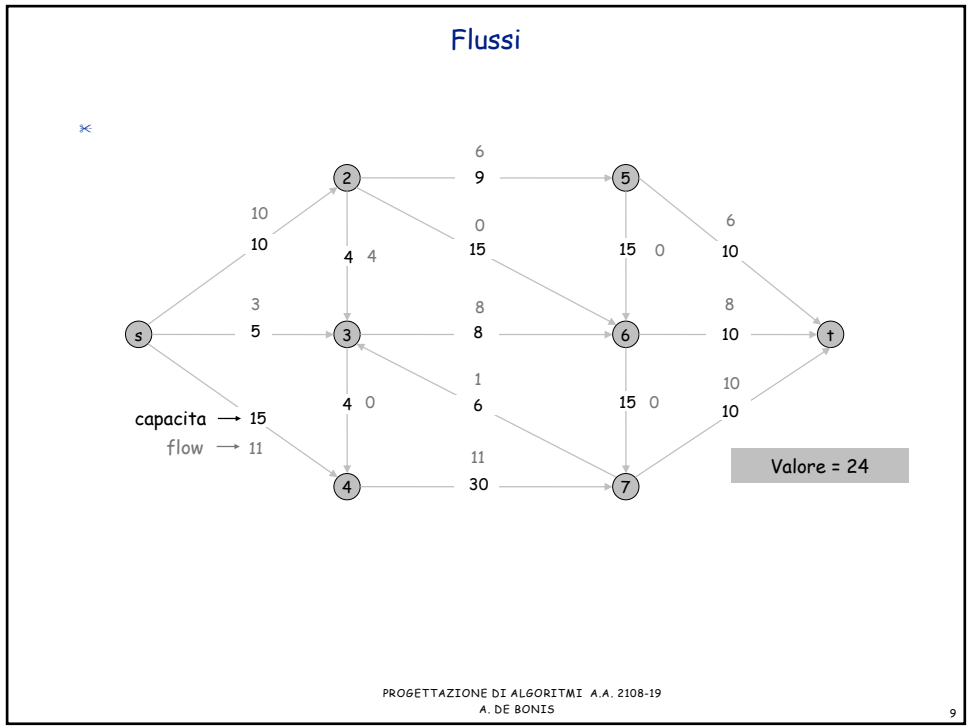
- $v(f) = \sum_{v \in V} f(s, v)$

È possibile verificare che vale anche

$$v(f) = \sum_{v \in V} f(v, t)$$

PROGETTAZIONE DI ALGORITMI A.A. 2108-19
A. DE BONIS

8



Taglio

- Def. Un **taglio s-t** (o semplicemente **taglio**) e' una partizione (A, B) di V con $s \in A$ e $t \in B$.
- Def. La **capacita'** di un taglio (A, B) e': $cap(A, B) = \sum_{e \text{ uscente da } A} c(e)$

Capacita' = 10 + 5 + 15
 = 30

11

Tagli

Capacita' = 9 + 15 + 8 + 30
 = 62

PROGETTAZIONE DI ALGORITMI A.A. 2108-19
 A. DE BONIS

12

Il problema del minimo taglio

- **Problema del minimo taglio s-t.** Trova un taglio s-t di capacita` minima

Capacita` = 10 + 8 + 10
= 28

PROGETTAZIONE DI ALGORITMI A.A. 2108-19
A. DE BONIS

Flussi e tagli

- **Def.** Sia (A,B) un qualsiasi taglio s-t. Il flusso netto inviato attraverso il taglio e` la differenza

$$\sum_{e \text{ out of } A} f(e) - \sum_{e \text{ into } A} f(e)$$

Valore = 6 + 0 + 8 - 1 + 11
= 24

Flussi e tagli

- **Lemma del valore del taglio.** Sia f un qualsiasi flusso e sia (A,B) un qualsiasi taglio s - t . Il flusso netto inviato attraverso il taglio e' uguale a:

$$\sum_{e \text{ out of } A} f(e) - \sum_{e \text{ into } A} f(e)$$

Flusso netto attraverso il taglio

Valore = $6 + 0 + 8 - 1 + 11 = 24$

15

Flussi e Tagli

- **Lemma del valore del taglio.** Sia f un qualsiasi flusso e sia (A,B) un qualsiasi taglio s - t . Il flusso netto inviato attraverso il taglio e' uguale al valore del flusso (quantita' di flusso uscente da s).

$$v(f) = \sum_{e \text{ out of } A} f(e) - \sum_{e \text{ into } A} f(e)$$

Value = $10 - 4 + 8 - 0 + 10 = 24$

16

Flussi e tagli

- **Lemma del valore del taglio.** Sia f un qualsiasi flusso e sia (A,B) un qualsiasi taglio s - t . Il flusso netto inviato attraverso il taglio e' uguale al valore del flusso.

$$v(f) = \sum_{e \text{ out of } A} f(e) - \sum_{e \text{ into } A} f(e)$$

Dim.

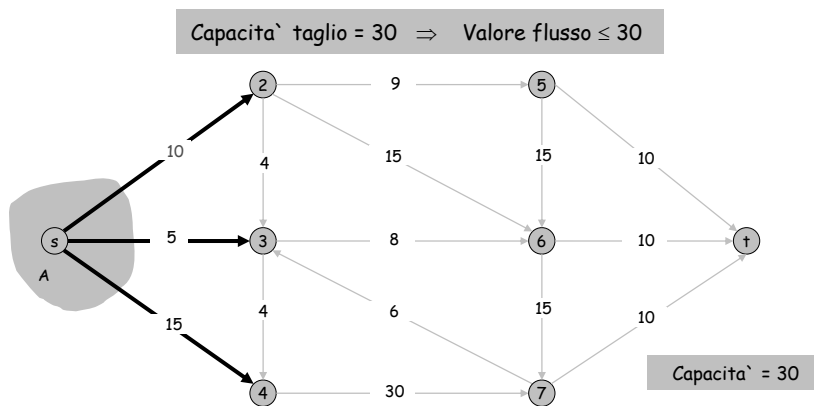
$$\begin{aligned}
 v(f) &= \sum_{e \text{ out of } s} f(e) && \text{Dalla definizione del valore del flusso} \\
 &= \sum_{e \text{ out of } s} f(e) + \sum_{v \in A - \{s\}} \left(\sum_{e \text{ out of } v} f(e) - \sum_{e \text{ into } v} f(e) \right) && \text{Per la conservazione del flusso la quantita' sommata e' 0} \\
 &= \sum_{e \text{ out of } s} f(e) - \sum_{e \text{ into } s} f(e) + \sum_{\substack{v \in A \\ v \neq s}} \left(\sum_{e \text{ out of } v} f(e) - \sum_{e \text{ into } v} f(e) \right) && \text{La quantita' sottratta e' 0 perche' nella sorgente non entra niente} \\
 &= \sum_{v \in A} \left(\sum_{e \text{ out of } v} f(e) - \sum_{e \text{ into } v} f(e) \right) \\
 &= \sum_{e \text{ out of } A} f(e) - \sum_{e \text{ into } A} f(e).
 \end{aligned}$$

PROGETTAZIONE DI ALGORITMI A.A. 2108-19
A. DE BONIS

17

Flussi e tagli

- **Dualita' debole.** Sia f un qualsiasi flusso, e sia (A,B) un qualsiasi taglio s - t . Il valore del flusso e' al piu' la capacita' del taglio.



PROGETTAZIONE DI ALGORITMI A.A. 2108-19
A. DE BONIS

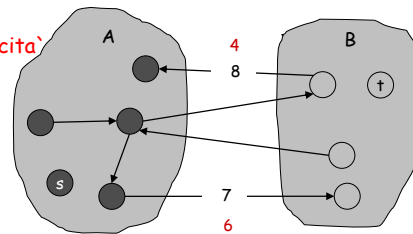
18

Flussi e tagli

- **Dualita' debole.** Sia f un qualsiasi flusso, e sia (A,B) un qualsiasi taglio s - t . Il valore del flusso e' al piu' la capacita' del taglio (A,B) .
In altre parole, per ogni taglio s - t (A,B) , si ha $v(f) \leq \text{cap}(A, B)$.

Dim.

$$\begin{aligned}
 v(f) &= \sum_{e \text{ out of } A} f(e) - \sum_{e \text{ into } A} f(e) && \text{Dal lemma del valore del taglio} \\
 &\leq \sum_{e \text{ out of } A} c(e) && \text{Dal vincolo della capacita'} \\
 &= \text{cap}(A, B)
 \end{aligned}$$



$\text{cap}(A,B)=v(f)$

19

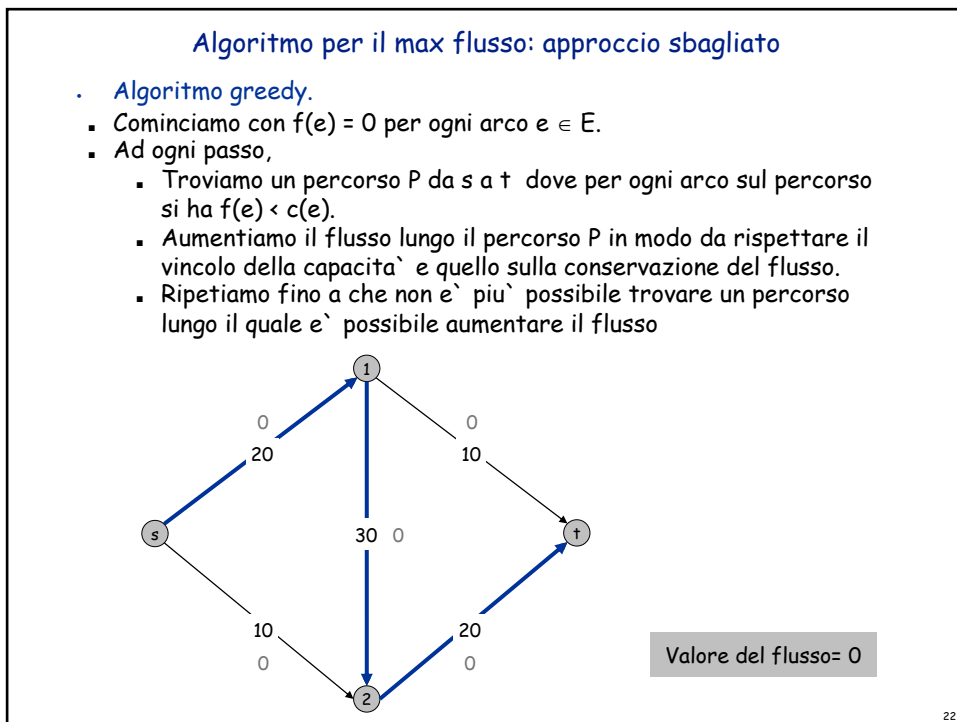
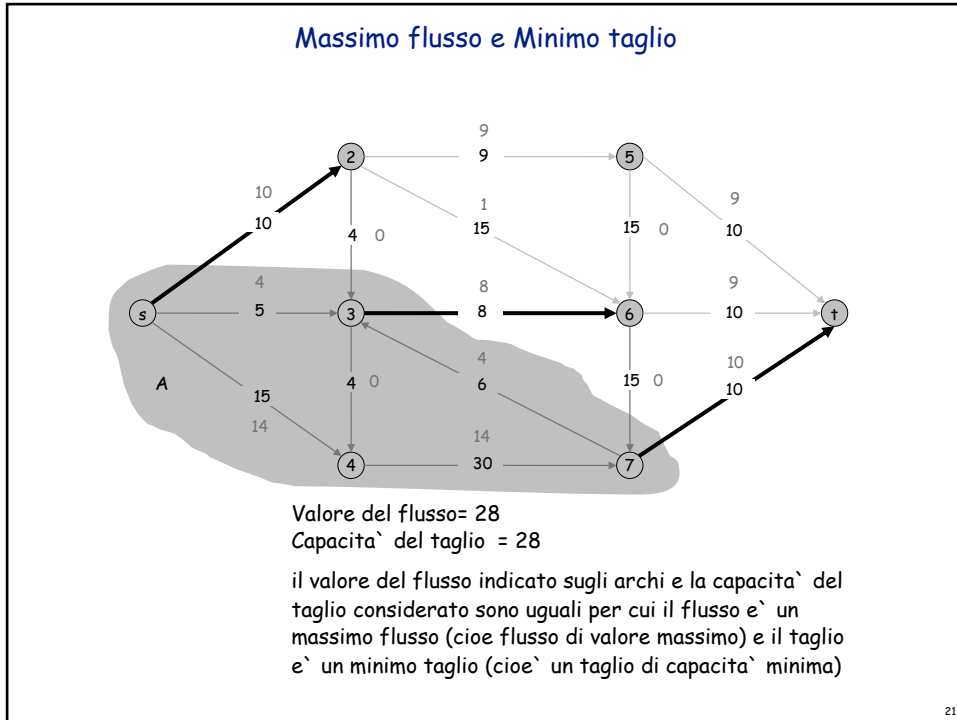
Massimo flusso e Minimo taglio

Corollario. Sia f un flusso di G e sia (A, B) un taglio s - t di G . Se si ha che $v(f) = \text{cap}(A, B)$ allora f e' un massimo flusso e (A, B) e' un minimo taglio.

Dim.

- Sia (X,Y) un qualsiasi taglio s - t e sia f' una qualsiasi funzione flusso e siano (A,B) ed f rispettivamente il taglio s - t e la funzione flusso dell'ipotesi per cui si ha che $\text{cap}(A,B)=v(f)$.
- Risulta allora $v(f') \leq \text{cap}(A,B)=v(f) \leq \text{cap}(X,Y)$,
 - la prima e l'ultima disuguaglianza sono conseguenza della dualita' debole
- Dal punto precedente si ha che
 1. per ogni flusso f' , $v(f)$ e' maggiore o uguale di $v(f')$ per cui f e' un flusso massimo
 2. Per ogni taglio s - t (X,Y) , $\text{cap}(A,B)$ e' minore o uguale di $\text{cap}(X,Y)$ per cui (A,B) e' un taglio con capacita' minima.

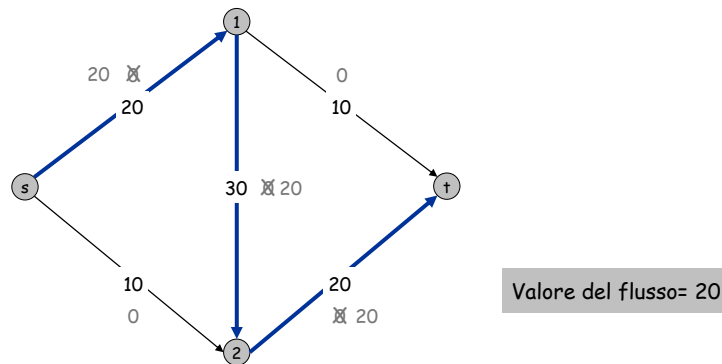
20



Algoritmo per il max flusso: approccio sbagliato

Algoritmo greedy.

- Cominciamo con $f(e) = 0$ per ogni arco $e \in E$.
- Ad ogni passo,
 - troviamo un percorso P da s a t dove per ogni arco sul percorso si ha $f(e) < c(e)$.
 - Aumentiamo il flusso lungo il percorso P in modo da rispettare il vincolo della capacità e quello sulla conservazione del flusso.
 - Ripetiamo fino a che non è più possibile trovare un percorso lungo il quale è possibile aumentare il flusso

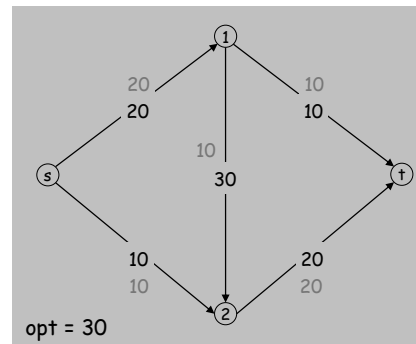
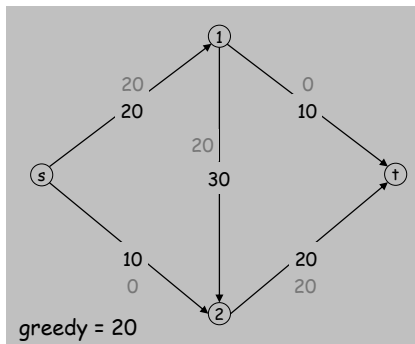


23

Algoritmo per il max flusso: approccio sbagliato

Algoritmo greedy.

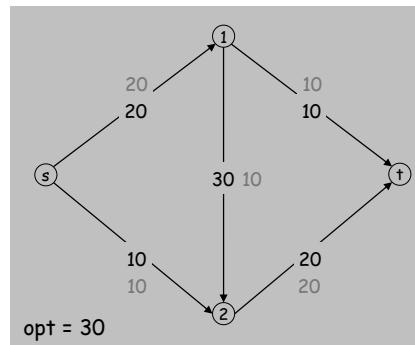
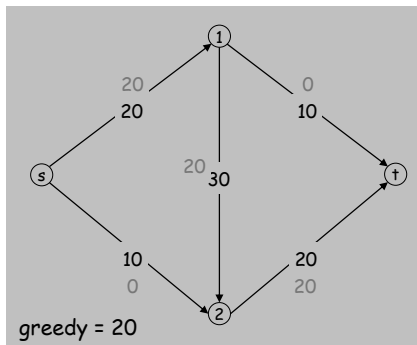
- Cominciamo con $f(e) = 0$ per ogni arco $e \in E$.
- Ad ogni passo,
 - Troviamo un percorso P da s a t dove per ogni arco sul percorso si ha $f(e) < c(e)$.
 - Aumentiamo il flusso lungo il percorso P in modo da rispettare il vincolo della capacità e quello sulla conservazione del flusso.
 - Ripetiamo fino a che non è più possibile trovare un percorso lungo il quale è possibile aumentare il flusso



24

Algoritmo per il max flusso: approccio sbagliato

- Il problema con l'algoritmo di prima e' che si blocca quando non riesce a trovare un percorso lungo il quale spingere altro flusso.
- Per sbloccare la situazione, possiamo provare ad annullare in parte o del tutto il flusso inviato su alcuni degli archi.
- Come facciamo ad annullare in parte o del tutto il flusso lungo un certo arco $e=(u,v)$? **Risposta:** Immaginiamo di far tornare indietro il flusso.
- Quanto flusso possiamo far tornare indietro? **Risposta:** Al piu' una quantita' pari al flusso $f(e)$ spinto lungo e .



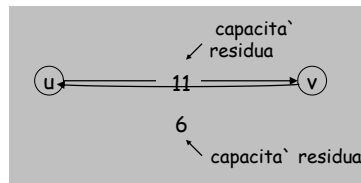
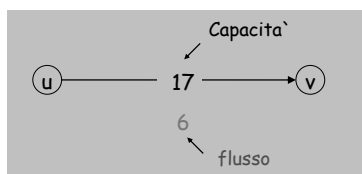
25

Grafo residuo

- Sia data una rete di flusso $G=(V,E)$
 - Per ogni arco (originale) $e = (u, v) \in E$, indichiamo con $c(e)$ la sua capacita'.
- Sia data una funzione flusso f .
- Notazione:** Per ogni arco $e=(u,v)$, indichiamo con e^R l'arco (v,u)

Def. Insieme di archi residui E_f rispetto ad f :

- per ogni arco (originale) $e = (u, v) \in E$,
 - se $f(e) < c(e)$ allora $e \in E_f$ e ha capacita' $c_f(e) = c(e) - f(e)$.
 - se $f(e) > 0$ allora $e^R = (v,u) \in E_f$ e ha capacita' $c_f(e^R) = f(e)$.
- Quindi $E_f = \{e: e \in E, f(e) < c(e)\} \cup \{e^R: e \in E, f(e) > 0\}$
- Le capacita' c_f degli archi residui vengono dette capacita' residue.
- Def. Grafo residuo di G rispetto ad f : $G_f = (V, E_f)$.



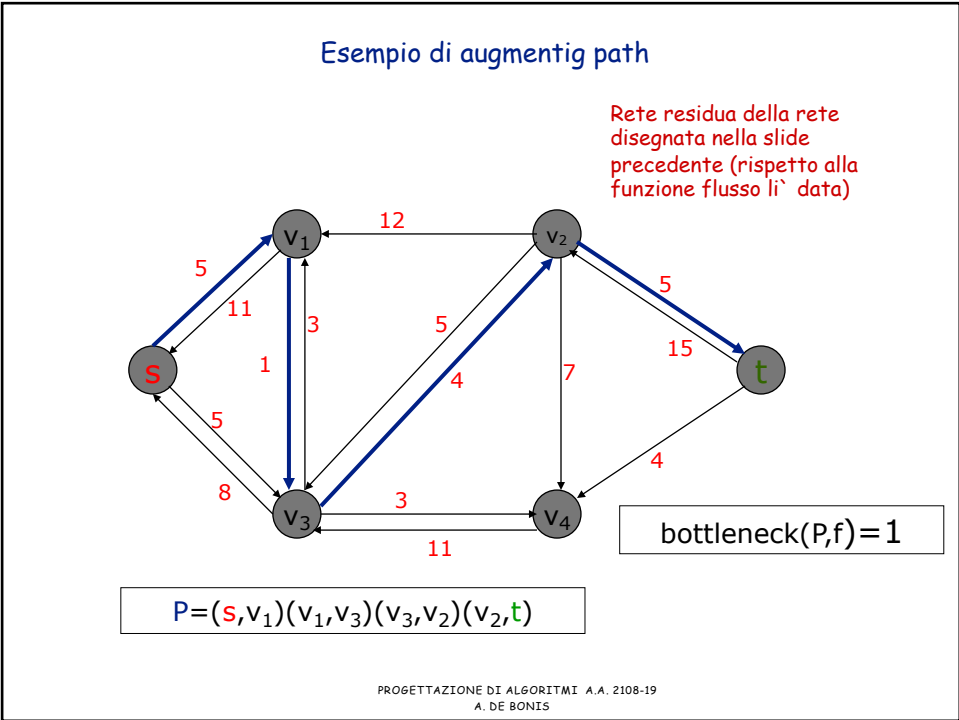
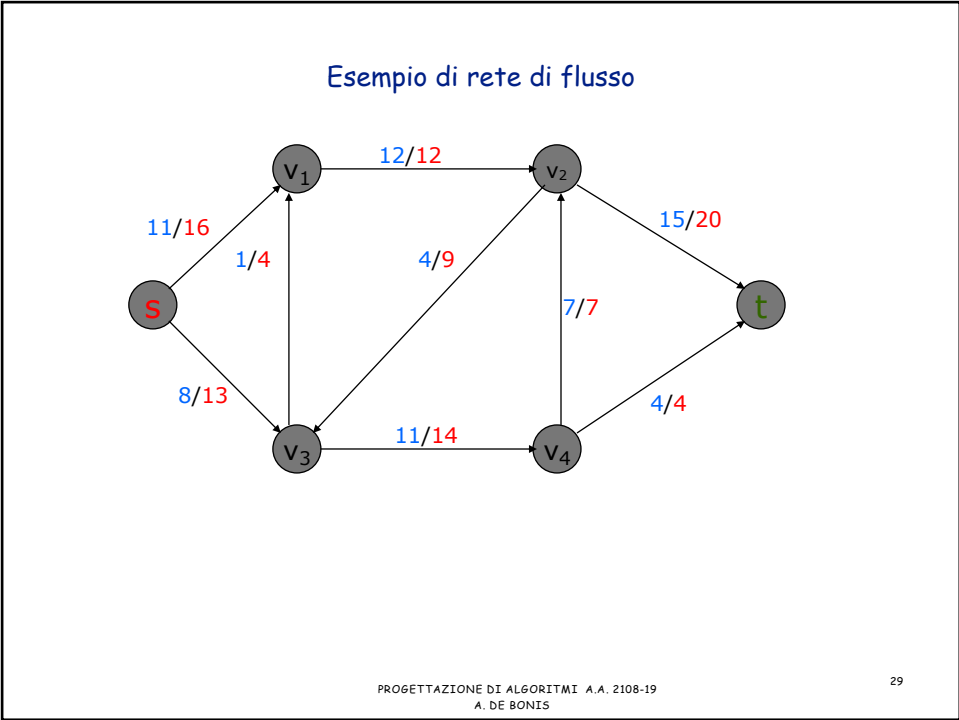
26

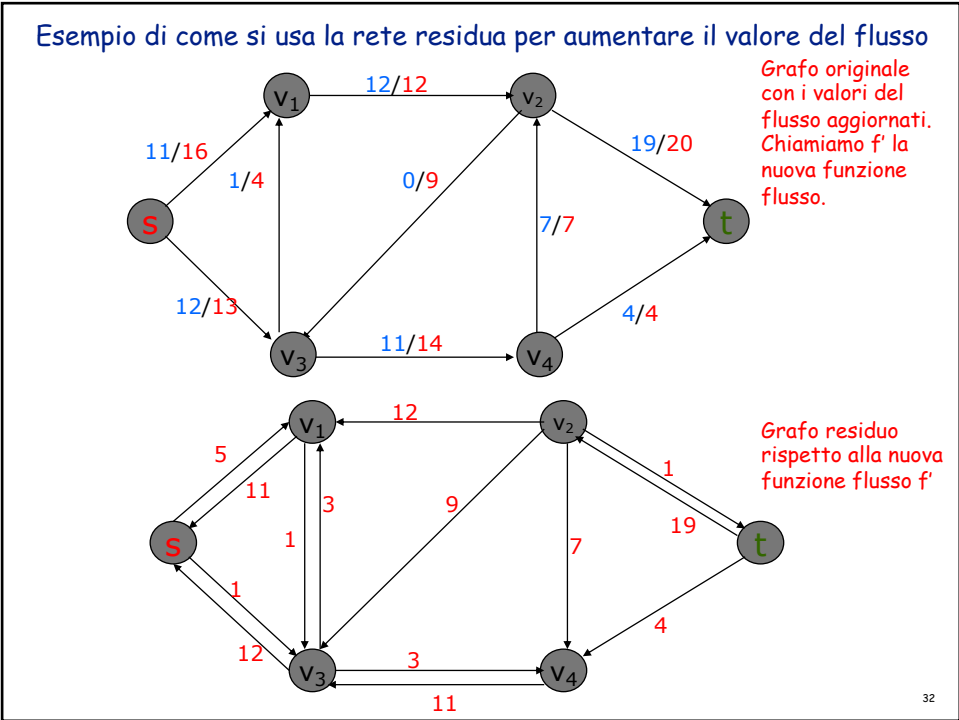
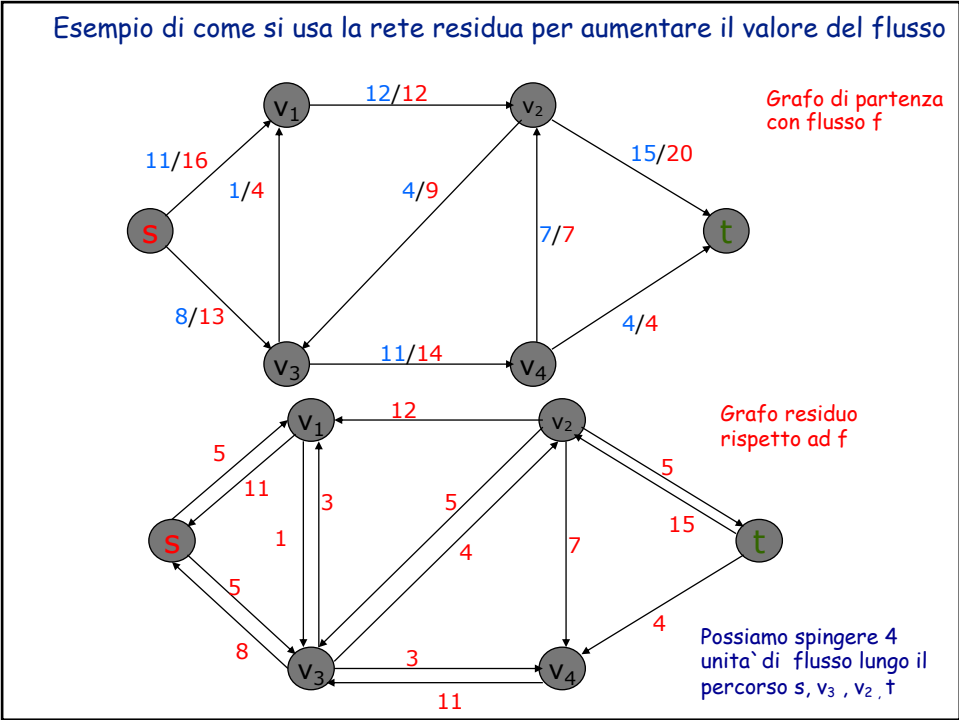
Grafo residuo rispetto ad f

- Per definizione, un arco (u,v) appartiene ad E_f se
 - $(u,v) \in E$, $c(u,v) > 0$ e $f(u,v) < c(u,v)$.
 - e in questo caso si ha $c_f(u,v) = c(u,v) - f(u,v)$
 - oppure se
 - $(v,u) \in E$ e $f(v,u) > 0$.
 - e in questo caso si ha $c_f(u,v) = f(v,u)$
 - L'arco (u,v) incluso in questo modo di E_f viene detto arco backward
- Ne consegue che $|E_f| \leq 2|E|$

Augmentig path (cammino aumentante)

- Data una rete di flusso $G=(V,E)$ ed un flusso f , un *augmenting path* (cammino aumentante) P è un cammino semplice da s a t nella rete residua G_f
- Dato un *augmenting path* P definiamo la *capacità residua* di P (collo di bottiglia di P rispetto al flusso f) come
 - $$\text{bottleneck}(P,f) = \min\{c_f(u,v) : (u,v) \text{ è un arco in } P\}$$
- La capacità residua rappresenta la massima quantità di flusso che si può trasportare lungo P
- Se esiste un cammino aumentante P in G_f e` quindi possibile aumentare il valore del flusso di una quantità pari a $\text{bottleneck}(P,f)$
- Si computa una nuova funzione di flusso f' che differisce da f solo per i valori assegnati agli archi e (del grafo originario G) tali che e o e^R si trovano lungo P .
 - Se $e=(u,v)$ e` un arco del grafo originario G e (u,v) si trova lungo P allora $f'(u,v)=f(u,v)+ \text{bottleneck}(P,f)$
 - Se $e=(u,v)$ e` un arco del grafo originario G e (v,u) si trova lungo P allora $f'(u,v)=f(u,v)- \text{bottleneck}(P,f)$





Algorithm di Ford-Fulkerson

```

Augment(f, cf, P) {
  b ← bottleneck(P, cf)
  foreach e ∈ P {
    if (e ∈ E) f(e) ← f(e) + b
    else      f(eR) ← f(eR) - b
  }
  return f
}
    
```

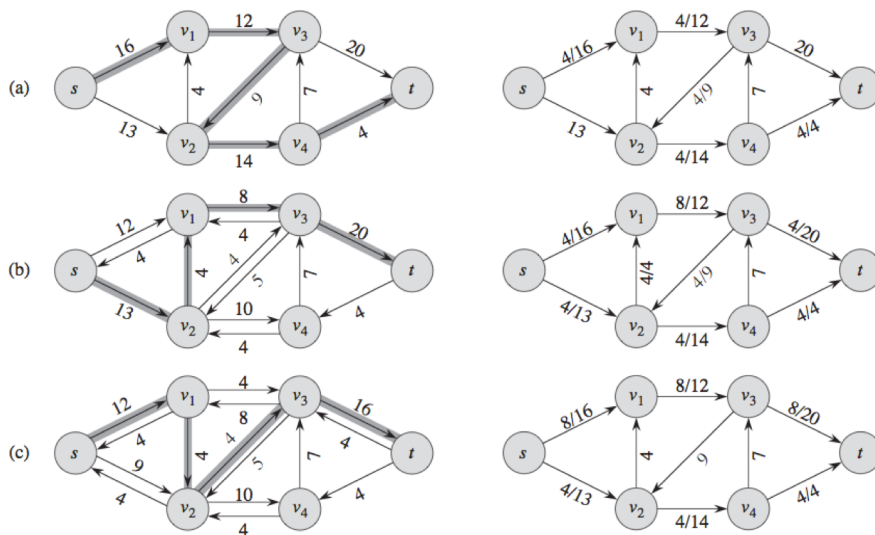
```

Ford-Fulkerson(G, s, t, c) {
  foreach e ∈ E f(e) ← 0
  Gf ← residual graph with respect to f

  while (there exists augmenting path P in Gf) {
    f ← Augment(f, cf, P)
    update Gf
  }
  return f
}
    
```

33

Esempio



34

Algoritmo di Ford Fulkerson

Teorema. Sia $G=(V,E)$ una rete di flusso e sia f un flusso in G . Sia P un *augmentig path* nella rete residua G_f . Indichiamo con f' il flusso restituito da $\text{Augment}(f, c, P)$. Allora f' è un flusso in G con valore $\text{val}(f') = \text{val}(f) + \text{bottleneck}(P, f) > \text{val}(f)$

Teorema del max flusso e minimo taglio

- **Teorema:** Sia dato un flusso f per la rete di flusso $G=(V,E)$. Le seguenti affermazioni sono equivalenti
 - (i) Esiste un taglio (A, B) tale che $v(f) = \text{cap}(A, B)$.
 - (ii) Il flusso f è un max flusso
 - (iii) Non esiste un cammino aumentante in G_f .

Dim:

(i) \Rightarrow (ii) Questo è il corollario che abbiamo già dimostrato

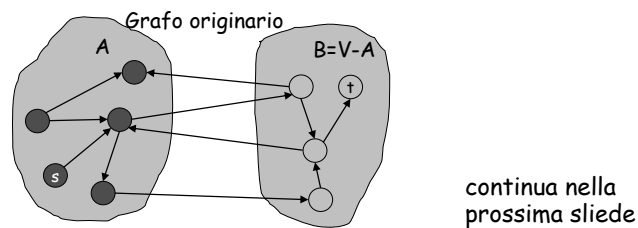
(ii) \Rightarrow (iii)

- Se esistesse un percorso aumentante in G_f allora potremmo aumentare il flusso spingendo altro flusso lungo il cammino aumentante e di conseguenza f non sarebbe massimo. Infatti il teorema precedente implica che il nuovo flusso avrebbe valore $= f + \text{bottleneck}(P, f) > f$

Continua nella prossima slide

Teorema del max flusso e minimo taglio

- (iii) \Rightarrow (i)
 - Supponiamo che G_f non contenga cammini aumentanti.
 - Sia A l'insieme dei vertici raggiungibili da s in G_f
 - Per definizione di A , $s \in A$.
 - Siccome per ipotesi G_f non contiene cammini aumentanti allora t non è raggiungibile da s e di conseguenza $t \notin A$. Quindi (A, B) con $B=V-A$ è un taglio $s-t$.



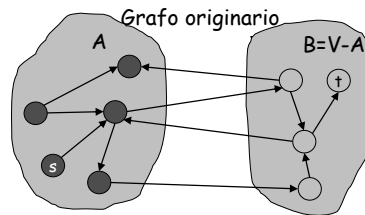
PROGETTAZIONE DI ALGORITMI A.A. 2108-19
A. DE BONIS

37

Teorema del max flusso e minimo taglio

Possiamo allora applicare il lemma del valore del taglio al flusso f e al taglio (A, B)

$$\begin{aligned}
 v(f) &= \sum_{e \text{ out of } A} f(e) - \sum_{e \text{ in to } A} f(e) \\
 &= \sum_{e \text{ out of } A} c(e) \\
 &= \text{cap}(A, B)
 \end{aligned}$$



- La seconda uguaglianza è conseguenza delle seguenti osservazioni.

Gli archi di G che vanno da A a B non sono nel grafo residuo G_f \altrimenti vi sarebbero nodi in B raggiungibili da nodi di A il che per come è stato costruito il taglio (A, B) è impossibile

$$\rightarrow \sum_{e \text{ out of } A} f(e) = \sum_{e \text{ out of } A} c(e)$$

Gli archi di G che vanno da B ad A hanno flussi uguali a 0: supponiamo che un arco (v, u) con u in A e v in B abbia flusso $f(v, u) > 0$. Questo vuol dire che $c_f(u, v) > 0$ e quindi (u, v) è in G_f e di conseguenza v è in anch'esso in A . Contraddizione!

$$\rightarrow \sum_{e \text{ in to } A} f(e) = 0$$

PROGETTAZIONE DI ALGORITMI A.A. 2108-19
A. DE BONIS

38

Conseguenze del teorema

- Un flusso f è massimo se e solo se non ci sono cammini aumentanti
- Il valore del massimo flusso è uguale alla capacità del minimo taglio

Tempo di esecuzione

- Il *tempo di esecuzione* dell'algoritmo di Ford-Fulkerson dipende da come si determina il cammino aumentante
- Quando la capacità assume valori reali (irrazionali), se il cammino aumentante non è scelto con cura Ford-Fulkerson potrebbe non convergere mai
- Se l'AP è scelta usando la BFS, l'algoritmo ha un *running-time* polinomiale

Tempo di esecuzione nel caso di capacita` intere

Assunzione. Tutte le capacita` sono interi tra uno e C

→ somma capacita` archi uscenti da $s \leq nC$

→ valore massimo flusso $v(f^*) \leq nC$

Invariante. Ciascun valore del flusso $f(e)$ e ciascuna capacita` residua $c_f(e)$ rimane un intero durante l'intera esecuzione dell'algoritmo di Ford-Fulkerson

Teorema. L'algoritmo termina in $v(f^*)$ iterazioni.

Dim. Ogni iterazione aumenta il flusso di almeno uno

Tempo di esecuzione nel caso di capacita` intere

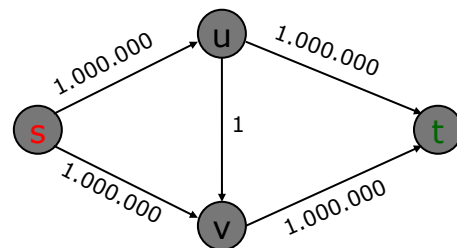
- **Teorema.** Sia f^* la funzione di massimo flusso e supponiamo che la capacita` degli archi sia compresa tra 1 e C . L'algoritmo di Ford-Fulkerson ha tempo di esecuzione $O(m \times v(f^*)) = O(mnC)$
- **Dim.**
- Ogni iterazione del while impiega
 - Tempo $O(n+m) = O(m)$ per trovare il cammino aumentante con BFS o DFS.
 - Tempo $O(n) = O(m)$ per Augment
 - Tempo $O(m)$ per costruire il nuovo grafo residuo.
- Dal teorema nella pagina precedente si ha che il numero di iterazioni del while e` al piu` $v(f^*)$ per cui il tempo di esecuzione del while e` $O(m \times v(f^*))$. Abbiamo osservato che $v(f^*) \leq nC$ per cui tale tempo e` $O(m \times nC)$.
- **Corollario.** Se $C=1$, Ford-Fulkerson ha tempo di esecuzione $O(mn)$.

Max flusso per rete con capacita` intere

Teorema. Se tutte le capacita` sono intere allora il valore del flusso max $v(f^*)$ e` intero ed esiste una funzione flusso f con valore $v(f^*)$ tale che $f(e)$ e` un intero per ogni arco e

- **Dim.** Basta considerare l'algorithmo di Ford-Fulkerson:
 - l'algorithmo termina quando non ci sono piu` cammini aumentanti e , per il teorema del massimo flusso e minimo taglio, il flusso restituito e` max.
 - abbiamo osservato che, in presenza di capacita` intere, il valore del flusso restituito dall'algorithmo di Ford-Fulkerson e` intero e assegna ad ogni arco e un valore $f(e)$ intero.
- I due punti precedenti implicano che la funzione di flusso restituita in output dall'algorithmo di Ford-Fulkerson ha valore max $v(f^*)$ ed e` tale che $f(e)$ e` un intero per ogni arco e

Scelta del cammino aumentante



$$f^* = 2.000.000$$

$AP_1 = (s,u)(u,v)(v,t)$ Percorso aumentante nelle iterazioni di ordine dispari

$AP_2 = (s,v)(v,u)(u,t)$ Percorso aumentante nelle iterazioni di ordine pari

Numero iterazioni = 2.000.000

Scegliere buoni cammini aumentanti

- Alcune scelte dei cammini aumentanti possono portare ad un numero elevato di iterazioni
- Scelte piu` attente possono portare ad algoritmi polinomiali
- Come gia` osservato, se le capacita` sono numeri irrazionali, l'algoritmo potrebbe non terminare.
 - NB: capacita` reali razionali possono essere trasformate in interi → l'algoritmo converge.

[Edmonds-Karp 1972, Dinitz 1970]

- Viene scelto il cammino aumentante piu` corto (BFS!).
- $O(nm)$ iterazioni
- Si puo` implementare in modo il tempo di esecuzione sia $O(nm^2)$