

Programmazione dinamica (II parte)

Progettazione di Algoritmi a.a. 2017-18

Matricole congrue a 1

Docente: Annalisa De Bonis

Esercizio 27 cap. 6

- I proprietari di una pompa di carburante devono confrontarsi con la seguente situazione:
- Hanno un grande serbatoio che immagazzina gas; il serbatoio può immagazzinare fino ad L galloni alla volta.
- Ordinare carburante è molto costoso e per questo essi vogliono farlo raramente. Per ciascun ordine pagano un prezzo fisso P in aggiunta al costo della carburante.
- Immagazzinare un gallone di carburante per un giorno in più costa c dollari per cui ordinare carburante troppo in anticipo aumenta i costi di immagazzinamento.
- I proprietari del distributore stanno progettando di chiudere per una settimana durante l'inverno e vogliono che per allora il serbatoio sia vuoto.
- In base all'esperienza degli anni precedenti, essi sanno esattamente di quanto carburante hanno bisogno. Assumendo che chiuderanno dopo n giorni e che hanno bisogno di g_i galloni per ciascun giorno $i=1, \dots, n$ e che al giorno 0 il serbatoio è vuoto, dare un algoritmo per decidere in quali giorni devono effettuare gli ordini e la quantità di carburante che devono ordinare in modo da minimizzare il costo.

Esercizio 27 cap. 6: Soluzione

- Supponiamo che il giorno 1 i proprietari ordinino carburante per i primi $i-1$ giorni: $g_1 + g_2 + \dots + g_{i-1}$
- Il costo di questa operazione si traduce in un costo fisso di P più un costo di $c(g_2 + 2g_3 + 3g_4 + \dots + (i-2)g_{i-1})$
- Sia $OPT(d)$ il costo della soluzione ottima per il periodo che va dal giorno d al giorno n partendo con il serbatoio vuoto
- La soluzione ottima da d ad n include sicuramente un ordine al giorno d per un certo quantitativo di carburante. Sia f il giorno in cui verrà fatto il prossimo ordine.
- La quantità ordinata il giorno d deve essere $g_d + g_{d+1} + \dots + g_{f-1}$.
($g_d + g_{d+1} + \dots + g_{f-1} \leq L$)
- Il costo connesso a questo ordine è $P + c(g_{d+1} + 2g_{d+2} + 3g_{d+3} + \dots + (f-1-d)g_{f-1})$
- Il costo della soluzione ottima da d ad n se il secondo ordine in questo intervallo avviene al tempo f è $P + \sum_{i=d}^{f-1} c(i-d)g_i + OPT(f)$

$$OPT(d) = P + \min_{f > d: \sum_{i=d}^{f-1} g_i \leq L} \sum_{i=d}^{f-1} c(i-d)g_i + OPT(f)$$

Esercizio 27 cap. 6: Soluzione

Possiamo scrivere un algoritmo iterativo che computa le soluzioni a partire da $d = n$ fino a $d=1$ e memorizza le soluzioni in un array

```
Input:  $n, L, g_1, \dots, g_n$   
A[d,f] //contiene la somma dei  $g_i$  per  $i=d, \dots, f$   
S[d,f] //contiene la somma dei  $g_i(i-d)$  per  $i=d, \dots, f$   
M[d] //contiene soluzione ottima da d ad n  
  
For d = 1 to n  
    A[d,d]= $g_d$   
    S[d,d]=0  
  
For d = n to 1{  
    min= large_value O(n2)  
    For x=d to n { //x=f-1  
        If A[d,x-1]+ $g_x \leq L$ {  
            A[d,x]=A[d,x-1]+ $g_x$   
            S[d,x] =S[d,x-1] + (x-d) $g_x$   
            If P+S[d,x]+ M[x+1]<min  
                min= P+c*S[d,x]+ M[x+1]  
            M[d]=min} //fine if esterno  
        Else break }//ha computato l'ottimo per giorni da d ad n  
    } //fine for esterno  
return M[1]
```

Allineamento di sequenze

- Quanto sono simili le due stringhe seguenti ?
 - **ocurrance**
 - **occurrence**
- Allineamo i caratteri
- Ci sono diversi modi per fare questo allineamento
- Qual e` migliore?

o c u r r a n c e -

o c c u r r e n c e

6 mismatch, 1 gap

o c - u r r a n c e

o c c u r r e n c e

1 mismatch, 1 gap

o c - u r r - a n c e

o c c u r r e - n c e

0 mismatch, 3 gap

Edit Distance

- Applicazioni.
 - Base per il comando Unix diff.
 - Riconoscimento del linguaggio.
 - Biologia computazionale.
- Edit distance. [Levenshtein 1966, Needleman-Wunsch 1970]
 - Gap penalty δ ;
 - Mismatch penalty α_{pq} . Si assume $\alpha_{pp}=0$
 - Costo = somma delle due penalita`

C T G A C C T A C C T

- C T G A C C T A C C T

C C T G A C T A C A T

C C T G A C - T A C A T

$$\alpha_{TC} + \alpha_{GT} + \alpha_{AG} + 2\alpha_{CA}$$

$$2\delta + \alpha_{CA}$$

Applicazione del problema dell'allineamento di sequenze

- I problemi su stringhe sorgono naturalmente in biologia: il genoma di un organismo è suddiviso in molecole di DNA chiamate cromosomi, ciascuno dei quali serve come dispositivo di immagazzinamento chimico.
- Di fatto, si può pensare ad esso come ad un enorme nastro contenente una stringa sull'alfabeto $\{A,C,G,T\}$. La stringa di simboli codifica le istruzioni per costruire molecole di proteine: usando un meccanismo chimico per leggere porzioni di cromosomi, una cellula può costruire proteine che controllano il suo metabolismo.

Continua nella
prossima slide

Applicazione del problema dell'allineamento di sequenze

- Perché le somiglianze tra stringhe sono rilevanti in questo scenario?
- Le sequenze di simboli nel genoma di un organismo determinano le proprietà dell'organismo.
- **Esempio.** Supponiamo di avere due ceppi di batteri X e Y che sono strettamente connessi dal punto di vista evolutivo.
- Supponiamo di aver determinato che una certa sottostringa nel DNA di X sia la codifica di una certa tossina.
- Se scopriamo una sottostringa molto simile nel DNA di Y, possiamo ipotizzare che questa porzione del DNA di Y codifichi un tipo di tossina molto simile a quella codificata nel DNA di X.
- Esperimenti possono quindi essere effettuati per convalidare questa ipotesi.
- Questo è un tipico esempio di come la computazione venga usata in biologia computazionale per prendere decisioni circa gli esperimenti biologici.

Allineamento di sequenze

- Abbiamo bisogno di un modo per allineare i caratteri di due stringhe
 - Formiamo un insieme di coppie di caratteri, dove ciascuna coppia è formata da un carattere della prima stringa e uno della seconda stringa.
- Def. insieme di coppie è un **matching** se ogni elemento appartiene ad una sola coppia
- Def. Le coppie (x_i, y_j) e $(x_{i'}, y_{j'})$ **si incrociano** se $i < i'$ ma $j > j'$.

Def. Un **allineamento** M è un insieme di coppie (x_i, y_j) tali che

- M è un matching
- M non contiene coppie che si incrociano

Esempio: CTACCG **VS.** TACATG

Soluzione:

$M = (x_2, y_1), (x_3, y_2), (x_4, y_3), (x_5, y_4), (x_6, y_6)$.

x_1	x_2	x_3	x_4	x_5		x_6
C	T	A	C	C	-	G
	T	A	C	A	T	G
	y_1	y_2	y_3	y_4	y_5	y_6

Allineamento di sequenze

- **Obiettivo:** Date due stringhe $X = x_1 x_2 \dots x_m$ e $Y = y_1 y_2 \dots y_n$ trova l'allineamento di minimo costo.

$$\text{cost}(M) = \underbrace{\sum_{(x_i, y_j) \in M} \alpha_{x_i y_j}}_{\text{mismatch}} + \underbrace{\sum_{i: x_i \text{ unmatched}} \delta + \sum_{j: y_j \text{ unmatched}} \delta}_{\text{gap}}$$

- **Affermazione.**
- Dato un allineamento M di due stringhe $X = x_1 x_2 \dots x_m$ e $Y = y_1 y_2 \dots y_n$, se in M non c'è la coppia (x_m, y_n) allora o x_m non è accoppiato in M o y_n non è accoppiato in M .
- **Dim.** Supponiamo che x_m e y_n sono entrambi accoppiati **ma non tra di loro**. Supponiamo che x_m sia accoppiato con y_j e y_n sia accoppiato con x_i . In altre parole M contiene le coppie (x_m, y_j) e (x_i, y_n) . Siccome $i < m$ ma $n > j$ allora si ha un incrocio e ciò contraddice il fatto che M è allineamento.

Allineamento di sequenze: struttura del problema

- **Def.** $OPT(i, j)$ = costo dell'allineamento ottimo (di costo minimo) delle due stringhe $x_1 x_2 \dots x_i$ and $y_1 y_2 \dots y_j$.
 - Caso 1: in OPT x_i e y_j sono accoppiati.
 - $OPT(i, j)$ = Costo dell'eventuale mismatch tra x_i e y_j + costo dell'allineamento ottimo di $x_1 x_2 \dots x_{i-1}$ and $y_1 y_2 \dots y_{j-1}$
 - Caso 2a: in OPT x_i non e` accoppiato.
 - $OPT(i, j)$ = Costo del gap x_i + costo dell'allineamento ottimo di $x_1 x_2 \dots x_{i-1}$ e $y_1 y_2 \dots y_j$
 - Case 2b: in OPT y_j non e` accoppiato.
 - $OPT(i, j)$ = Costo del gap y_j + costo dell'allineamento ottimo di $x_1 x_2 \dots x_i$ e $y_1 y_2 \dots y_{j-1}$

$$OPT(i, j) = \begin{cases} j\delta & \text{se } i = 0 \\ \min \begin{cases} \alpha_{x_i y_j} + OPT(i-1, j-1) \\ \delta + OPT(i-1, j) \\ \delta + OPT(i, j-1) \end{cases} & \text{altrimenti} \\ i\delta & \text{se } j = 0 \end{cases}$$

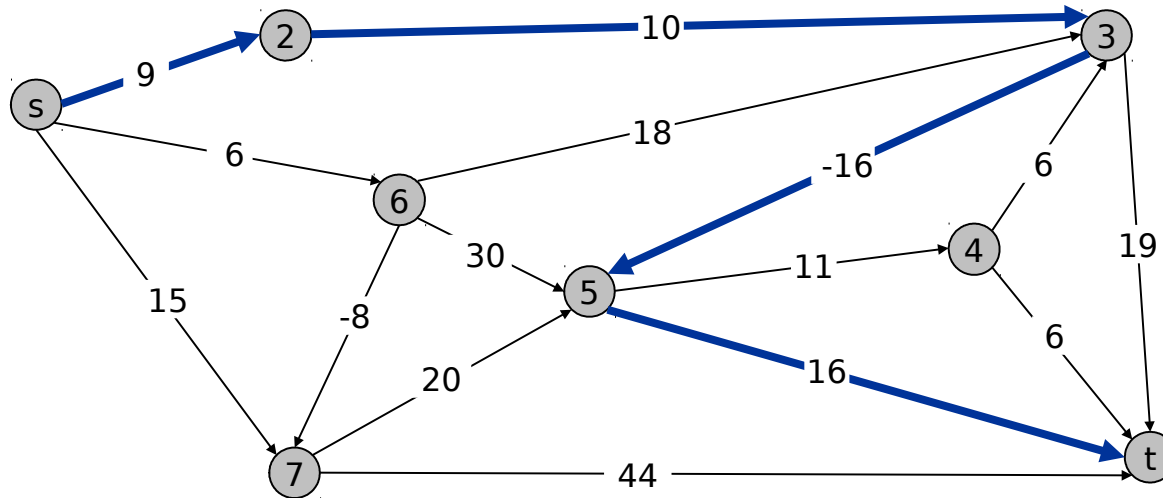
Allineamento di sequenze: algoritmo

```
Sequence-Alignment(m, n, x1x2...xm, y1y2...yn, δ, α) {  
  for i = 0 to m  
    M[i, 0] = iδ  
  for j = 0 to n  
    M[0, j] = jδ  
  
  for i = 1 to m  
    for j = 1 to n  
      M[i, j] = min(α[xi, yj] + M[i-1, j-1],  
                   δ + M[i-1, j],  
                   δ + M[i, j-1])  
  
  return M[m, n]  
}
```

- Analisi. Tempo e spazio $\Theta(mn)$.
- Parole inglesi: $m, n \leq 10$.
- Applicazioni di biologia computazionale: $m = n = 100,000$.
- Quindi $m \times n = 10$ miliardi . OK per il tempo ma non per lo spazio (10GB)

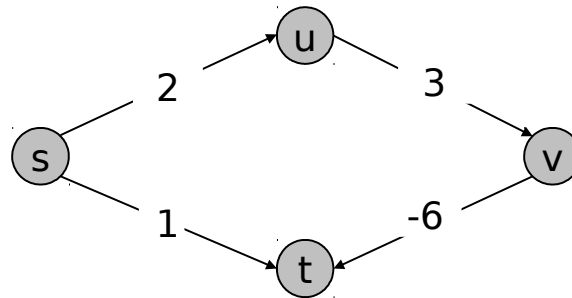
Cammini minimi

- **Problema del percorso piu` corto.** Dato un grafo direzionato $G = (V, E)$, con pesi degli archi c_{vw} , trovare il percorso piu` corto da s a t .
- **Esempio.** I nodi rappresentano agenti finanziari e c_{vw} e` il costo di una transazione che consiste nel comprare dall'agente v e vendere immediatamente a w .

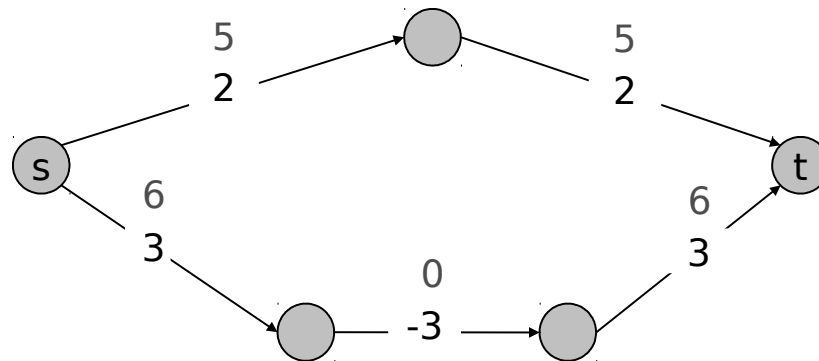


Cammini minimi in presenza di archi con costo negativo

- **Dijkstra.** Può fallire se ci sono archi di costo negativo

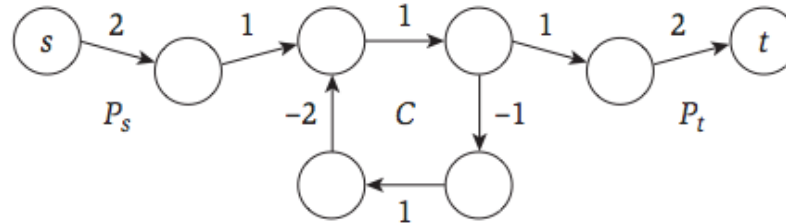
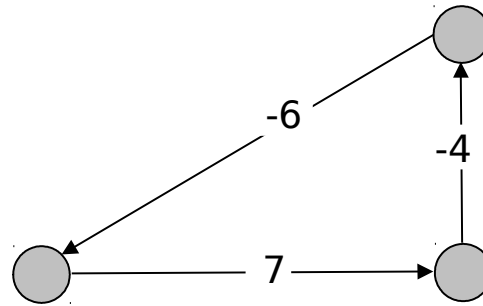


- **Re-weighting.** Aggiungere una costante positiva ai pesi degli archi potrebbe non funzionare.



Cammini minimi in presenza di archi con costo negativo

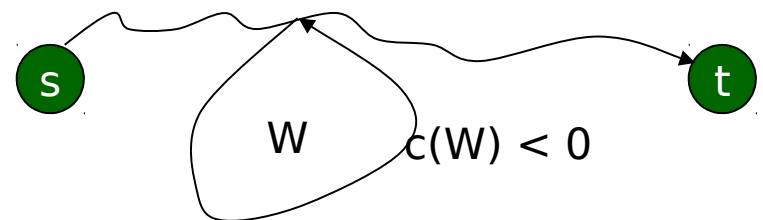
- Ciclo di costo negativo.



Cammini minimi in presenza di archi con costo negativo

Osservazione. Se qualche percorso da s a t contiene un ciclo di costo negativo allora non esiste un percorso minimo da s a t . In caso contrario esiste un percorso minimo da s a t che è semplice (nessun nodo compare due volte sul percorso).

- Dim. Sia P un percorso da s a t con un ciclo C di costo negativo $-c$. Ogni volta che attraversiamo il ciclo riduciamo il costo del percorso di un valore pari a c . Ciò rende impossibile definire il costo del percorso minimo perché dato un percorso riusciamo sempre a trovarne uno di costo minore attraversando il ciclo C . Sia ora P un percorso da s a t privo di cicli di costo negativo. Supponiamo che un certo vertice v appaia almeno due volte in P . C'è quindi in P un ciclo che contiene v e che per l'ipotesi deve avere costo **non negativo**. In questo caso potremmo rimuovere le porzioni di P tra due occorrenze consecutive di v in P senza far aumentare il costo del percorso.



Cammini minimi: Programmazione dinamica

Def. $OPT(i, v)$ = lunghezza del cammino piu` corto P per andare da v a t che consiste di al piu` i archi

Per computare $OPT(i, v)$ quando $i > 0$ e $v \neq t$, osserviamo che

- il percorso ottimo P deve contenere almeno un arco (che ha come origine v).
- se (v, w) e` il primo arco di P allora P e` formato da (v, w) e dal percorso piu` corto da w a t di al piu` $i-1$ archi

$$OPT(i, v) = \min_{(v, w) \in E} \{ OPT(i-1, w) + c_{vw} \}$$

$$OPT(i, v) = \begin{cases} 0 & \text{se } v=t \\ \infty & \text{se } i=0 \text{ e } v \neq t \\ \min_{(v, w) \in E} \{ OPT(i-1, w) + c_{vw} \} & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Cammini minimi: Programmazione dinamica

$$\text{OPT}(i,v) = \begin{cases} 0 & \text{se } v=t \\ \infty & \text{se } i=0 \text{ e } v \neq t \\ \min_{(v,w) \in E} \{ \text{OPT}(i-1, w) + c_{vw} \} & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Dove si usa l'osservazione di prima sul fatto che in assenza di cicli negativi il percorso minimo è semplice?

Ecco dove....

Affermazione. Se non ci sono cicli di costo negativo allora $\text{OPT}(n-1, v) =$ lunghezza del percorso più corto da v a t .

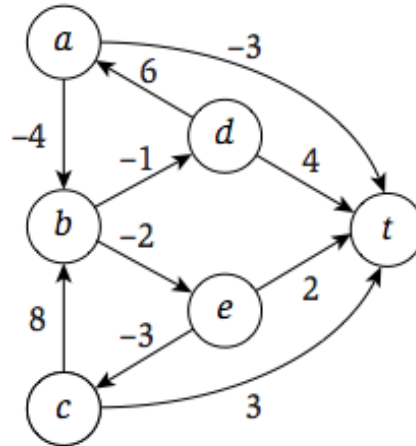
Dim. Dall'osservazione precedente se non ci sono cicli negativi allora il percorso più corto da v a t è semplice e di conseguenza contiene al più $n-1$ archi

Algoritmo di Bellman-Ford per i cammini minimi

```
Shortest-Path(G, t) {  
  foreach node v ∈ V  
    M[0, v] ← ∞  
  
  for i = 0 to n-1  
    M[i, t] ← 0  
  
  for i = 1 to n-1  
    foreach node v ∈ V  
      M[i, v] ← ∞  
      foreach edge (v, w) ∈ E  
        M[i, v] ← min {M[i, v], M[i-1, w] + cvw }  
}  
}
```

- **Analisi.** Tempo $\Theta(mn)$, spazio $\Theta(n^2)$.
- **Trovare il percorso minimo.** Memorizzare un successore per ogni entrata della matrice

Bellman-Ford: esempio



(a)

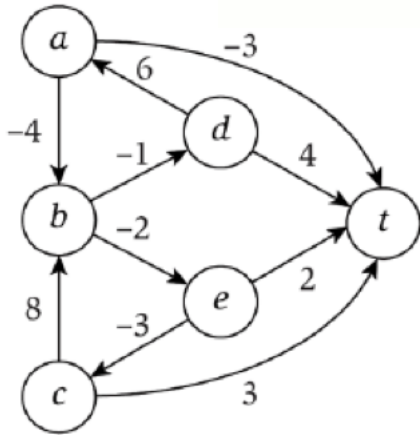
	0	1	2	3	4	5
t	0	0	0	0	0	0
a	∞	-3	-3	-4	-6	-6
b	∞	∞	0	-2	-2	-2
c	∞	3	3	3	3	3
d	∞	4	3	3	2	0
e	∞	2	0	0	0	0

(b)

In questa tabella qui l'elemento di indice (u,i) corrisponde al valore $M(i,u)$

Bellman-Ford: esempio

$$OPT(i,v) = \begin{cases} 0 & \text{se } v=t \\ \infty & \text{se } i=0 \text{ e } v \neq t \\ \min_{(v,w) \in E} \{OPT(i-1,w) + c_{vw}\} & \text{altrimenti} \end{cases}$$



- $OPT(5,a) = \min\{c_{ab} + OPT(4,b), c_{at} + OPT(4,t)\} = \min\{-4-2, -3+0\} = -6$
- $OPT(4,b) = \min\{c_{bd} + OPT(3,d), c_{be} + OPT(3,e)\} = \min\{-1+4, -2+0\} = -2$
- $OPT(4,t) = 0$
- $OPT(3,d) = \min\{c_{dt} + OPT(2,t), c_{da} + OPT(2,a)\} = \min\{4+0, 6+3\} = 4$
- $OPT(3,e) = \min\{c_{ec} + OPT(2,c), c_{et} + OPT(2,t)\} = \min\{-3+3, 2+0\} = 0$
- $OPT(2,t) = OPT(1,t) = 0$
- $OPT(2,c) = \min\{c_{cb} + OPT(1,b), c_{ct} + OPT(1,t)\} = \min\{8+\infty, 3+0\} = 3$
- $OPT(2,a) = \min\{c_{ab} + OPT(1,b), c_{at} + OPT(1,t)\} = \min\{8+\infty, 3+0\} = 3$
- $OPT(1,b) = \min\{c_{bd} + OPT(0,d), c_{be} + OPT(0,e)\} = \min\{-1+\infty, -2+\infty\} = \infty$
- $OPT(1,a) = \min\{c_{ab} + OPT(0,b), c_{at} + OPT(0,t)\} = \min\{-4+\infty, -3+0\} = -3$
- $OPT(0,d) = OPT(0,b) = OPT(0,e) = \infty$

	0	1	2	3	4	5
t	0	0	0	0	0	0
a	∞	-3	-3	-4	-6	-6
b	∞	∞	0	-2	-2	-2
c	∞	3	3	3	3	3
d	∞	4	3	3	2	0
e	∞	2	0	0	0	0

Bellman-Ford: esempio

	0	1	2	3	4	5
t	0	0	0	0	0	0
a	∞	-3	-3	-4	-6	-6
b	∞	∞	0	-2	-2	-2
c	∞	3	3	3	3	3
d	∞	4	3	3	2	0
e	∞	2	0	0	0	0

$$\text{OPT}(5,a) = \min\{c_{ab} + \text{OPT}(4,b), c_{at} + \text{OPT}(4,t)\} = \min\{-4-2, -3+0\} = -6$$

$$\text{OPT}(4,b) = \min\{c_{bd} + \text{OPT}(3,d), c_{be} + \text{OPT}(3,e)\} = \min\{-1+4, -2+0\} = -2$$

$$\text{OPT}(4,t) = 0$$

$$\text{OPT}(3,d) = \min\{c_{dt} + \text{OPT}(2,t), c_{da} + \text{OPT}(2,a)\} = \min\{4+0, 6+3\} = 4$$

$$\text{OPT}(3,e) = \min\{c_{ec} + \text{OPT}(2,c), c_{et} + \text{OPT}(2,t)\} = \min\{-3+3, 2+0\} = 0$$

$$\text{OPT}(2,t) = \text{OPT}(1,t) = 0$$

$$\text{OPT}(2,c) = \min\{c_{cb} + \text{OPT}(1,b), c_{ct} + \text{OPT}(1,t)\} = \min\{8+\infty, 3+0\} = 3$$

$$\text{OPT}(2,a) = \min\{c_{ab} + \text{OPT}(1,b), c_{at} + \text{OPT}(1,a)\} = \min\{8+\infty, 3+0\} = 3$$

- $\text{OPT}(1,b) = \min\{c_{bd} + \text{OPT}(0,d), c_{be} + \text{OPT}(0,e)\} = \min\{-1+\infty, -2+\infty\} = \infty$
- $\text{OPT}(1,a) = \min\{c_{ab} + \text{OPT}(0,b), c_{at} + \text{OPT}(0,t)\} = \min\{-4+\infty, -3+0\} = -3$
- $\text{OPT}(0,d) = \text{OPT}(0,b) = \text{OPT}(0,e) = \infty$

Percorso ottimo da a a t: **a b e c t**

Ho ottenuto questo percorso partendo da $M[a,5] = \text{OPT}(5,a)$ e osservando che e' uguale a $c_{ab} + M[b,4] \rightarrow$ il percorso e' formato da **a** e **b** seguiti dal percorso ottimo per andare da b a t attraversando al piu' 4 archi

Per ottenere il percorso ottimo per andare da b a t attraversando al piu' 4 archi osserviamo che $M[b,4]$ e' uguale a $c_{be} + M[e,3] \rightarrow$ il percorso e' formato da **b** ed **e** seguiti dal percorso ottimo per andare da e a t attraversando al piu' 3 archi.

Per ottenere il percorso ottimo per andare da e a t attraversando al piu' 3 osserviamo che $M[e,3]$ e' uguale a $c_{ec} + M[c,2] \rightarrow$ il percorso e' formato da **e** e **c** seguiti dal percorso ottimo per andare da c a t attraversando al piu' 2 archi

Per ottenere il percorso ottimo per andare da c a t attraversando al piu' 2 osserviamo che $M[c,2]$ e' uguale a $c_{ct} + M[t,1] \rightarrow$ il percorso e' formato da **c** e **t** seguiti dal percorso ottimo per andare da t a t attraversando al piu' 1 arco. Ho finito perche' sono arrivata in t.

Miglioramento dell'algoritmo

- Usiamo un array unidimensionale M :
 - $M[v]$ = percorso da v a t piu` corto che abbiamo trovato fino a questo momento

$$M[v] = \min(M[v], \min_{w \in V} (c_{vw} + M[w])).$$

- Scrivere un algoritmo che usa l'array M nel modo illustrato.

Miglioramento dell'algoritmo

- **Teorema.** Durante l'algoritmo, $M[v]$ è la lunghezza di un certo percorso da v a t , e dopo i aggiornamenti il valore di $M[v]$ **non è più grande della lunghezza del percorso da v a t che usa al più i archi**
- **Conseguenze sullo spazio**
 - Memoria: $O(n)$.
- **Tempo:**
- **il tempo è sempre $O(nm)$ nel caso pessimo però in pratica l'algoritmo si comporta meglio.**
 - Possiamo interrompere le iterazioni non appena accade che durante una certa iterazione i nessun valore $M[v]$ cambia

Computazione del cammino minimo

- Per ogni vertice v memorizziamo in $\text{first}[v]$ il primo nodo che segue v lungo il percorso da v a t di costo $M[v]$.
- $\text{First}[v]$ viene aggiornato ogni volta che $M[v]$ viene aggiornato. Se $M[v]$ viene posto uguale a $c_{vw} + M[w]$ allora si pone $\text{first}[v]=w$.

Minimum Coin Change Problem

- Dato un insieme di monete con valori $v_1 < v_2 < v_3 < \dots < v_n$ e una banconota di valore V , fornire una formula per calcolare il minimo numero di monete richieste per cambiare la banconota. Assumiamo $v_1=1$ in modo che il problema ammetta una soluzione.

- Ad esempio: Banconota di 6 euro

Valori monete: 1,2,4

- Possiamo cambiare la banconota in 5 modi:
- $\{1,1,1,1,1,1\}$ $\{1,1,1,1,2\}$, $\{1,1,2,2\}$, $\{1,1,4\}$, $\{2,4\}$
- La soluzione che include meno monete e` quindi $\{2,4\}$

Minimum Coin Change Problem

$OPT(i,v)$ = minimo numero di monete di valore v_1, \dots, v_i per cambiare una banconota di valore v

- Se $v_i \leq v$ bisogna considerare sia il caso la soluzione include monete di valore v_i sia il caso in cui non le contiene:
 - Numero monete nella soluzione ottima tra quelle che contengono una moneta di valore v_i e` = 1+ numero monete nella soluzione ottima per l'importo $v-v_i$ quando si possono utilizzare monete di valore v_1, \dots, v_i
 - Numero monete nella soluzione ottima tra quelle che non contengono una moneta di valore v_i e` = numero monete nella soluzione ottima per l'importo v quando si possono utilizzare monete di valore v_1, \dots, v_{i-1}

$$\rightarrow OPT(i,v) = \min\{OPT(i,v-v_i)+1, OPT(i-1,v)\}$$

- Se $v=0$ allora $OPT(i,v)=0$ per ogni i
- Se $i=1$ allora $OPT(i,v)=v$ per ogni v

Minimum Coin Change problem

MinCoinChange(d, n, V)

For i = 1 to n

$M[i, 0] \leftarrow 0$ //importo da cambiare = 0 \rightarrow soluzione contiene 0 monete

For v = 1 to V

$M[1, v] \leftarrow v$ //si possono usare solo monete da un euro

For i = 1 to n

For v = 1 to V

if $v < v_i$

then $M[i, v] = M[i-1, v]$

else

$M[i, v] := \min\{1 + M[i, v - v_i], M[i-1, v]\}$

Minimum Coin Change problem

Esercizio: scrivere l'algoritmo che costruisce la soluzione ottima del minimum change coin problem.

Coin change problem

- Dato un insieme infinito di monete C di n diversi valori v_1, \dots, v_n ed una certa banconota di valore V , fornire una strategia per trovare in quanti modi possiamo usare le monete in C per cambiare la banconota.
- Ad esempio: Banconota di 6 euro

Valori monete: 1,2,4

- Possiamo cambiare la banconota in 5 modi:
- $\{1,1,1,1,1,1\}$ $\{1,1,1,1,2\}$, $\{1,1,2,2\}$, $\{1,1,4\}$, $\{2,4\}$

Coin change problem

$N(i,v)$ =numero di modi in cui possiamo cambiare v con monete di valore v_1, \dots, v_i

- Se $v_i \leq v$ allora la soluzione puo` includere o meno una moneta di valore v_i
 - Dobbiamo sommare il numero di soluzioni che includono monete di valore v_i al numero di soluzioni che non includono monete di valore v_i
 - $N(i,v) = N(i,v-v_i) + N(i-1, v)$
- Se il valore v_i e` maggiore dell'importo da coprire allora
 - Le soluzioni possibili sono solo quelle che non includono monete di valore v_i
 - $N(i,v) = N(i-1, v)$

Sottosequenza comune piu` lunga

Def. Dati una sequenza di caratteri $x=x_1,x_2,\dots,x_m$ ed un insieme di indici $\{k_1,k_2,\dots,k_t\}$ tali che $1 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_t \leq m$, la sequenza formata dai caratteri di x in posizione k_1,k_2,\dots,k_t viene detta sottosequenza di x (N.B. I caratteri della sottosequenza non devono essere necessariamente consecuti in x).

Problema: Date due sequenze $x=x_1,x_2,\dots,x_m$ e $y=y_1,\dots,y_n$, vogliamo trovare la sottosequenza piu` lunga comune ad entrambe le sequenze.

Esempio: $x=\text{BACBDAB}$ e $y=\text{BDCABA}$,
BCAB e` una sottosequenza comune a x e y di lunghezza massima. I caratteri della sequenza BCAB appaiono nelle posizioni 1, 3, 6, 7 in x e nelle posizioni 1, 3, 4, 5 in y .
BDAB e` un'altra una sottosequenza comune a x e y di lunghezza massima.

Approccio brute force: Per ogni sottosequenza di x controlla se la sottosequenza compare in y .

Ci sono 2^m sottosequenze di x per cui l'algoritmo sarebbe esponenziale.

Sottosequenza comune piu` lunga

Input: $x=x_1, x_2, \dots, x_m$ e $y=y_1, \dots, y_n$

Sia $OPT(i,j)$ la lunghezza della sottosequenza piu` lunga comune a x_1, \dots, x_i e y_1, \dots, y_j .

Per calcolare $OPT(i,j)$ consideriamo i 3 seguenti casi:

- Se $x_i = y_j$ allora la sottosequenza comune piu` lunga termina con x_i
 - In questo caso la soluzione ottima e` formata dalla sottosequenza piu` lunga comune a x_1, \dots, x_{i-1} e y_1, \dots, y_{j-1} seguita dal carattere $x_i = y_j$
- Se $x_i \neq y_j$ e la sottosequenza comune piu` lunga termina con un simbolo diverso da x_i allora la soluzione ottima e` data dalla soluzione ottima per x_1, \dots, x_{i-1} e y_1, \dots, y_j
- Se $x_i \neq y_j$ e la sottosequenza comune piu` lunga termina con un simbolo diverso da y_j allora la soluzione ottima e` data dalla soluzione ottima per x_1, \dots, x_i e y_1, \dots, y_{j-1}

Sottosequenza comune piu` lunga

Quindi si ha che per $i > 0$ e $j > 0$

$$\text{OPT}(i,j) = \begin{cases} \text{OPT}(i,j)=0 & \text{se } i=0 \text{ o } j=0 \\ \text{OPT}(i-1,j-1)+1 & \text{se } i>0, j>0 \text{ e } x_i = y_j \\ \max\{\text{OPT}(i-1,j),\text{OPT}(i,j-1)\} & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Sottosequenza comune piu` lunga: algoritmo

ComputaLunghezzaLCS(X,Y,i,j)

1. $m \leftarrow$ lunghezza di X
2. $n \leftarrow$ lunghezza di Y
3. For $i=1$ to m
4. $M[i,0] \leftarrow 0$
5. For $j=0$ to n
6. $M[0,j] \leftarrow 0$
7. For $i=1$ to m
8. For $j=0$ to n
9. If $x_i=y$
10. Then $M[i,j] \leftarrow 1+M[i-1,j-1]$
11. $b[i,j]=\backslash$
12. Else if $M[i-1,j]>M[i,j-1]$
13. Then $M[i,j] \leftarrow M[i-1,j]$
14. $b[i,j]=\uparrow$
15. Else $M[i,j] \leftarrow M[i,j-1]$
16. $b[i,j]=\leftarrow$

L'algoritmo oltre a computare i valori $M[i,j]=OPT(i,j)$, memorizza nelle entrate $b[i,j]$ della matrice b delle frecce in modo che successivamente la sottosequenza comune piu` lunga possa essere ricostruita agevolmente (si veda algoritmo nella slide successiva).

L'algoritmo che stampa la sottosequenza comune piu` lunga

Stampa-LCS(b,X,i,j)

1. If $i=0$ or $j=0$
2. Then return
3. If $b[i,j]=\backslash$
4. Then Stampa-LCS(b,X,i-1,j-1)
5. print(x_i)
6. Else if $b[i,j]=\uparrow$
7. Then Stampa-LCS(b,X,i-1,j)
8. Else Stampa-LCS(i,j-1)