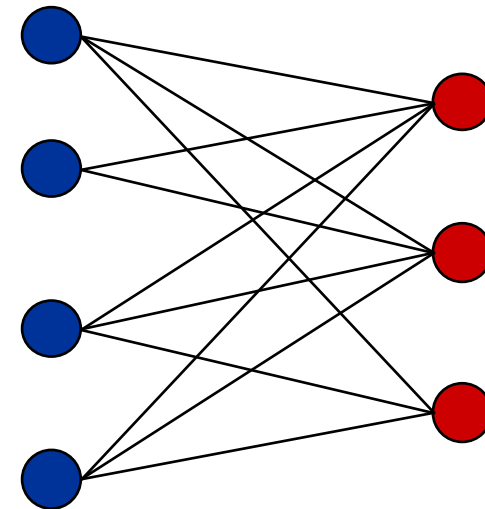


Grafi bipartiti

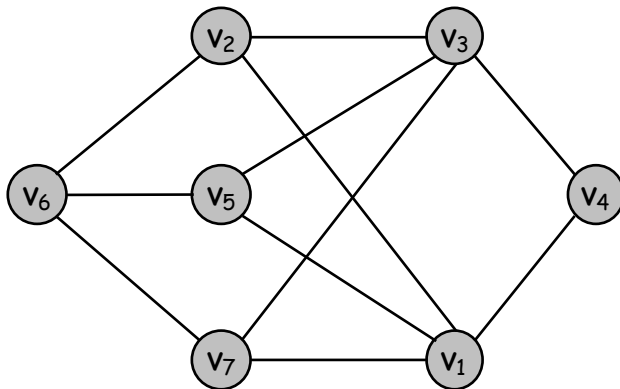
- **Def.** Un grafo non direzionato è **bipartito** se l'insieme di nodi può essere partizionato in due sottoinsiemi X e Y tali che ciascun arco del grafo ha una delle due estremità in X e l'altra in Y
 - Possiamo colorare i nodi con due colori (ad esempio, rosso e blu) in modo tale che ogni arco ha un'estremità rossa e l'altra blu.
- **Applicazioni.**
 - Matrimoni stabili: uomini = rosso, donna = blu.
 - Scheduling: macchine = rosso, job = blu.



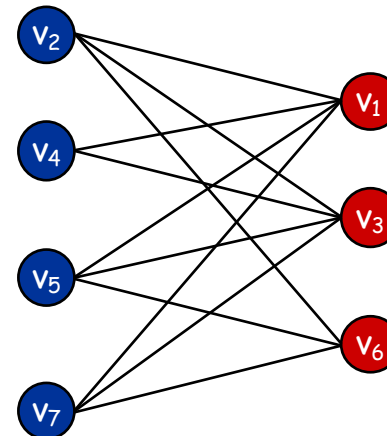
Un grafo bipartito

Testare se un grafo è bipartito

- **Testare se un grafo è bipartito.** Dato un grafo G , vogliamo scoprire se è bipartito.
 - Molti problemi su grafi diventano:
 - Più facili se il grafo sottostante è bipartito (matching: sottoinsieme di archi tali che non hanno estremità in comune)
 - Trattabili se il grafo è bipartito (max insieme indipendente)



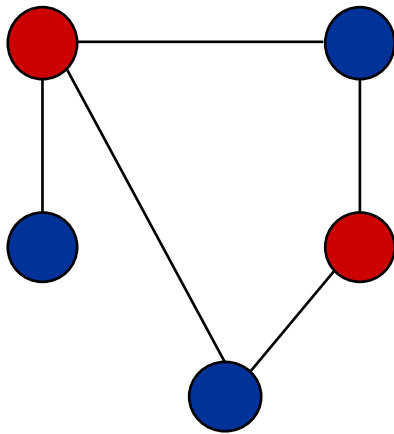
Un grafo bipartito G



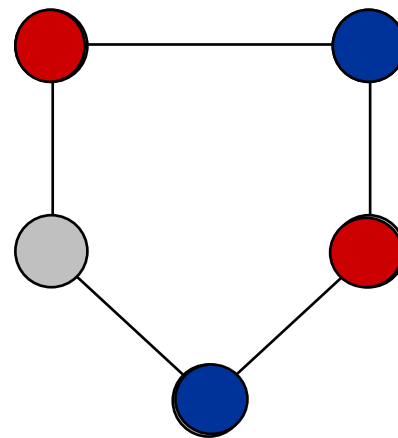
Modo alternativo di disegnare G

Grafi bipartiti

- **Lemma.** Se un grafo G è bipartito, non può contenere un ciclo dispari (formato da un numero dispari di archi)
- **Dim.** Non è possibile colorare di rosso e blu i nodi su un ciclo dispari in modo che ogni arco abbia le estremità di diverso colore.



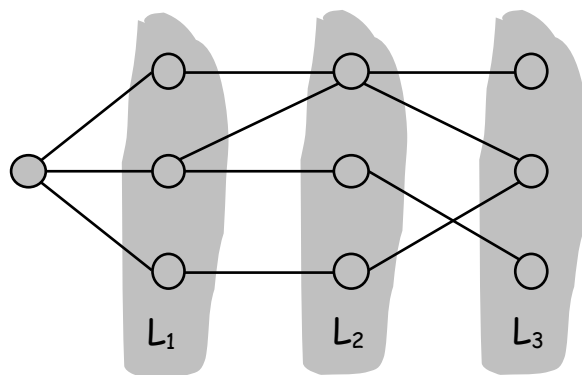
bipartito
(2-colorabile)



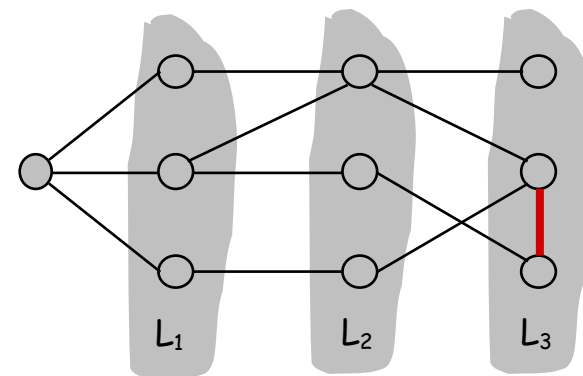
Non bipartito
(non 2-colorabile)

Grafi bipartiti

- **Osservazione.** Sia G un grafo connesso e siano L_0, \dots, L_k i livelli prodotti da un'esecuzione di BFS a partire dal nodo s . Può avvenire o che si verifichi la (i) o la (ii)
 - (i) Nessun arco di G collega due nodi sullo stesso livello
 - (ii) Un arco di G collega due nodi sullo stesso



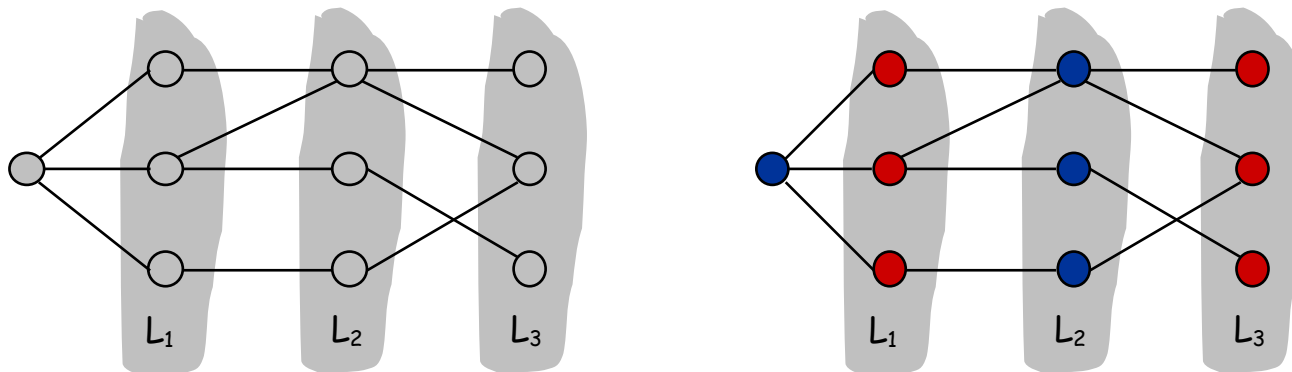
Case (i)



Case (ii)

Grafi Bipartiti

- Nel caso (i) il grafo è bipartito.
- Dim. Tutti gli archi collegano nodi in livelli consecutivi (per la proprietà sulla distanza dei nodi adiacenti nel BFS tree). Quindi se coloro i livelli di indice pari di rosso e quelli di indice dispari di blu, ho che le estremità di ogni arco sono di colore diverso.

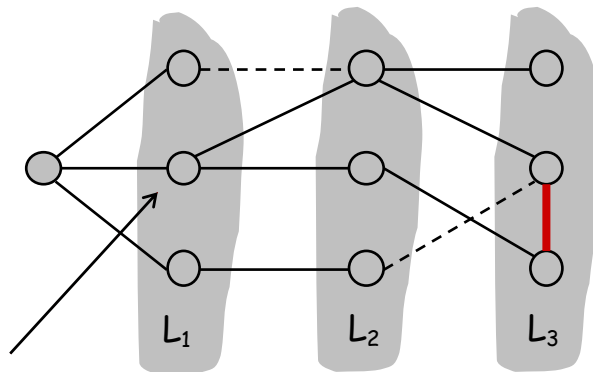


Caso (i)

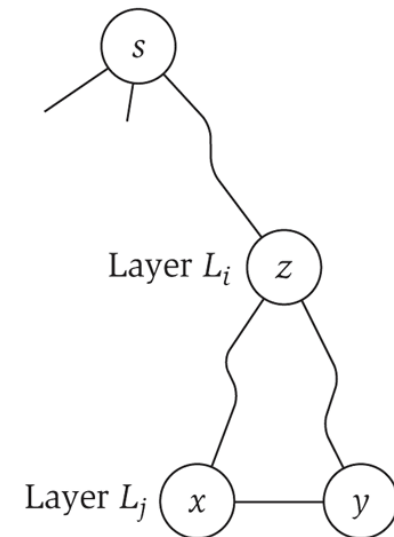
Grafi Bipartiti

Nel caso (ii) il grafo non è bipartito.

Dim. Il grafo contiene un ciclo dispari: supponiamo che esiste l'arco (u,v) tra i vertici u e v di L_i . Indichiamo con z l'antenato comune ad u e v nell'albero BFS che si trova più vicino a u e v . Sia L_j il livello in cui si trova z . Possiamo ottenere un ciclo dispari del grafo prendendo il percorso seguito dalla BFS da z a u ($i-j$ archi), quello da z a v ($i-j$ archi) e l'arco (u,v) . In totale il ciclo contiene $2(i-j)+1$ archi.



Antenato comune più vicino (lowest common ancestor)



Caso (ii)

Algoritmo che usa BFS per determinare se un grafo è bipartito

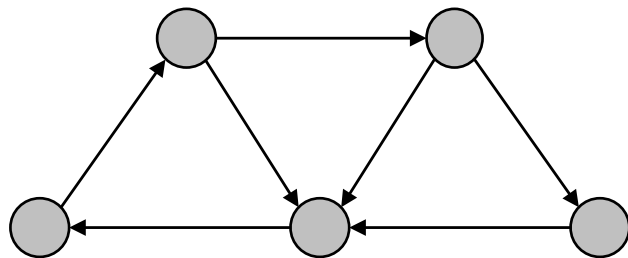
- Modifichiamo BFS come segue:
- Usiamo un array *Color* per assegnare i colori ai nodi
- Ogni volta che aggiungiamo un nodo *v* alla lista *L*[*i*+1] poniamo *Color*[*v*] uguale a rosso se *i*+1 è pari e uguale a blu altrimenti
- Alla fine esaminiamo tutti gli archi per vedere se c'è ne è uno con le estremità dello stesso colore. Se c'è concludiamo che *G* non è bipartito; altrimenti concludiamo che *G* è bipartito.
- Tempo: $O(n+m)$

Visita di grafi direzionati

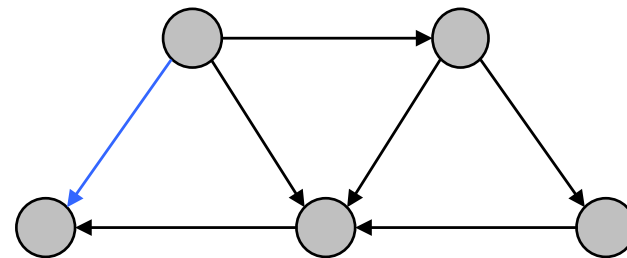
- **Raggiungibilità con direzione.** Dato un nodo s , trova tutti i nodi raggiungibili da s .
- **Il problema del più corto percorso diretto da s a t .** Dati due nodi s e t , qual è la lunghezza del percorso più corto da s a t ?
- **Visita di un grafo.** La BFS si estende naturalmente ai grafi direzionati.
 - Quando si esaminano gli archi incidenti su un certo vertice u , si considerano solo quelli uscenti da u .
- **Web crawler.** Comincia dalla pagina web s . Trova tutte le pagine raggiungibili a partire da s , sia direttamente che indirettamente.

Connettività forte

- **Def.** I nodi u e v sono **mutualmente raggiungibili** se c'è un percorso da u a v e anche un percorso da v a u .
- **Def.** Un grafo è **fortemente connesso** se per coppia di nodi u e v , si ha che i nodi u e v sono mutualmente raggiungibili



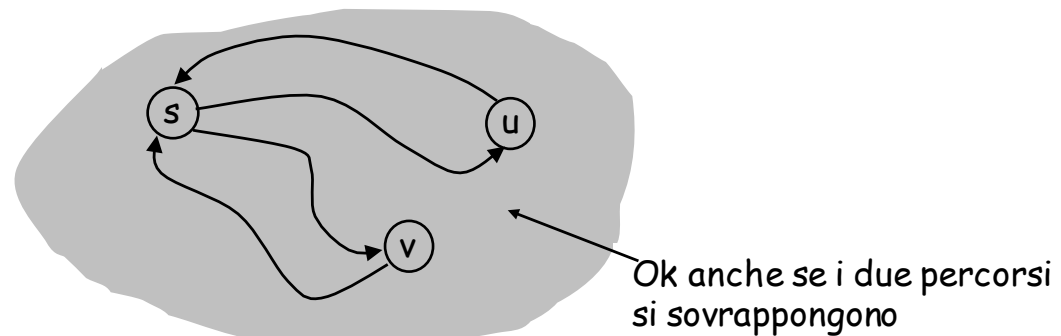
Fortemente connesso





Non fortemente connesso

Connettività forte

- **Lemma.** Sia s un qualsiasi nodo di G . G è fortemente connesso se e solo se ogni nodo è raggiungibile da s ed s è raggiungibile da ogni nodo.
- **Dim.** \Rightarrow Segue dalla definizione.
- **Dim.** \Leftarrow Dati due qualsiasi nodi u e v di G , un percorso da u a v si ottiene concatenando il percorso da u ad s con il percorso da s a v . Un percorso da v ad u si ottiene concatenando il percorso da v ad s con il percorso da s ad u .

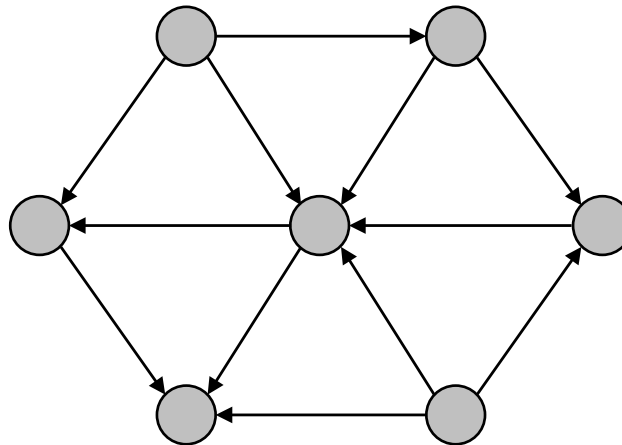


Algoritmo per la connettività forte

- **Teorema.** Si può determinare se G è fortemente connesso in tempo $O(m + n)$ time.
- **Dim.**
 - Prendi un qualsiasi nodo s .
 - Esegui la BFS con sorgente s in G .
 - Crea il grafo G^{rev} invertendo la direzione di ogni arco in G
 - Esegui la BFS con sorgente s in G^{rev} .
 - Restituisci true se e solo se tutti i nodi di G vengono raggiunti in entrambe le esecuzioni della BFS.
 - La correttezza segue dal lemma precedente: basta osservare che
 -  La prima esecuzione trova i percorsi da s a tutti gli altri nodi
 -  La seconda esecuzione trova i percorsi da tutti gli altri nodi ad s perchè avendo invertito gli archi un percorso da s a u è di fatto un percorso da u ad s nel grafo di partenza.

Grafi direzionati aciclici (DAG)

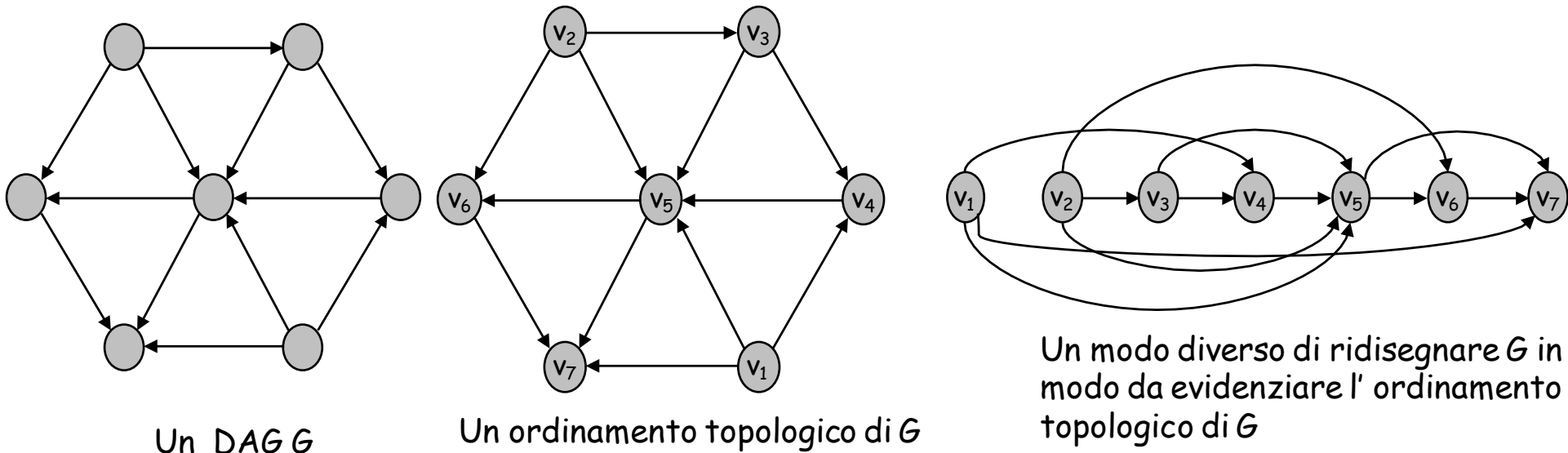
- **Def.** Un **DAG** è un grafo direzionato che non contiene cicli direzionati
- Possono essere usati per esprimere vincoli di precedenza o dipendenza: l'arco (v_i, v_j) indica che v_i deve precedere v_j o che v_j dipende da v_i
- Infatti generalmente i grafi usati per esprimere i suddetti vincoli sono privi di cicli
- **Esempio.** Vincoli di precedenza: grafo delle propedeuticità degli esami



Un DAG

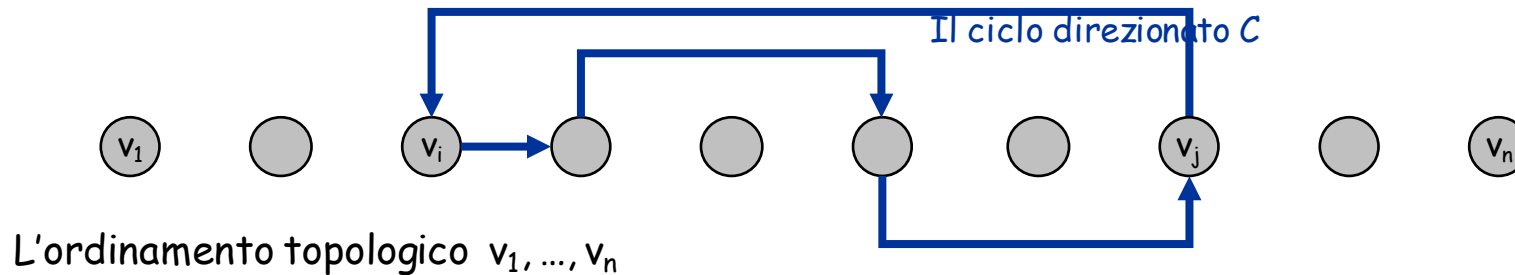
Ordine topologico

- **Def.** Un **ordinamento topologico** di un grafo direzionato $G = (V, E)$ è una etichettatura dei suoi nodi v_1, v_2, \dots, v_n tale che per ogni arco (v_i, v_j) si ha $i < j$. Detto in un altro modo, se c'è l'arco (u, w) in G , allora il vertice u precede il vertice w nell'ordinamento (tutti gli archi puntano in avanti nell'ordinamento).
- **Esempio.** Nel caso in cui un grafo direzionato G rappresenti le propedeuticità degli esami, un ordinamento topologico indica un possibile ordine in cui gli esami possono essere sostenuti dallo studente.



DAG e ordinamento topologico

- **Lemma.** Sia G un grafo direzionato. Se G ha un ordinamento topologico allora G è un DAG.
- **Dim.** (per assurdo)
 - Supponiamo che G sia un grafo direzionato e che abbia un ordinamento v_1, \dots, v_n . Supponiamo per assurdo che G non sia un DAG ovvero che abbia un ciclo direzionato C . Vediamo cosa accade.
 - Consideriamo i nodi che appartengono a C e tra questi sia v_i quello con indice più piccolo e sia v_j il vertice che precede v_i nel ciclo C . Ciò ovviamente implica che (v_j, v_i) è un arco.
 - Per come abbiamo scelto i , abbiamo $i < j$.
 - D'altra parte, siccome (v_j, v_i) è un arco e v_1, \dots, v_n è un ordinamento topologico allora, deve essere $j < i$, che è una contraddizione al fatto che G contiene un ciclo.

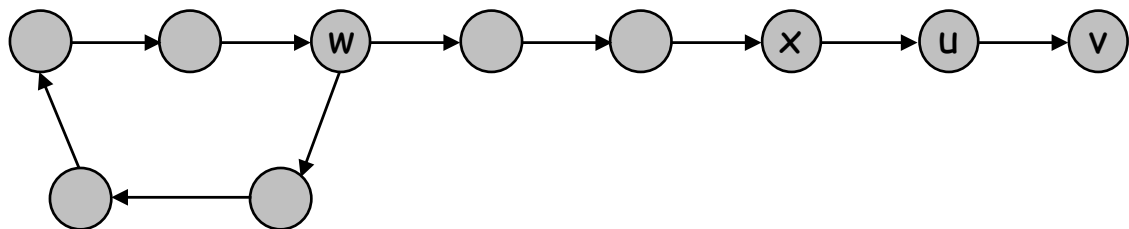


DAG e ordinamento topologico

- Abbiamo visto che se G ha un ordinamento topologico allora G è un DAG.
- **Domanda.** E' vera anche l'implicazione inversa? Cioè dato un DAG, è sempre possibile trovare un suo ordinamento topologico?
- E se sì, come trovarlo?

DAG e ordinamento topologico

- **Lemma.** Se G è un DAG allora G ha un nodo senza archi entranti
- **Dim.** (per assurdo)
 - Supponiamo che G sia un DAG e che ogni nodo di G abbia almeno un arco entrante. Vediamo cosa succede.
 - Prendiamo un qualsiasi nodo v e cominciamo a seguire gli archi in senso contrario alla loro direzione a partire da v . Possiamo farlo perchè ogni nodo ha un arco entrante: v ha un arco entrante (u,v) , il nodo u ha un arco (x,u) e così via.
 - Possiamo continuare in questo modo per quante volte vogliamo. Immaginiamo di farlo per n o più volte. Così facendo attraversiamo a ritroso almeno n archi e di conseguenza passiamo per almeno $n+1$ vertici. Ciò vuol dire che c'è un vertice w che viene incontrato almeno due volte e quindi deve esistere un ciclo direzionato C che comincia e finisce in w



DAG e ordinamento topologico

- **Lemma.** Se G è un DAG, G ha un ordinamento topologico.
- **Dim.** (induzione su n)
 - **Caso base:** vero banalmente se $n = 1$.
 - **Passo induttivo:** supponiamo asserto del lemma vero per DAG con $n \geq 1$ nodi
 - Dato un DAG con $n+1 > 1$ nodi, prendiamo un nodo v senza archi entranti (abbiamo dimostrato che un tale nodo deve esistere).
 - $G - \{v\}$ è un DAG, in quanto cancellare un nodo non introduce cicli nel grafo.
 - Poiché $G - \{v\}$ è un DAG con n nodi allora, per ipotesi induttiva, $G - \{v\}$ ha un ordinamento topologico.
 - Consideriamo l'ordinamento dei nodi di G che si ottiene mettendo v all'inizio dell'ordinamento e aggiungendo gli altri nodi nell'ordine in cui appaiono nell'ordinamento topologico di $G - \{v\}$.
 - Siccome v non ha archi entranti quello che si ottiene è un ordinamento topologico (tutti gli archi puntano in avanti).

Algoritmo per l'ordinamento topologico

- La dimostrazione per induzione che abbiamo appena visto suggerisce un algoritmo ricorsivo per trovare l'ordinamento topologico di un DAG.

To compute a topological ordering of G :

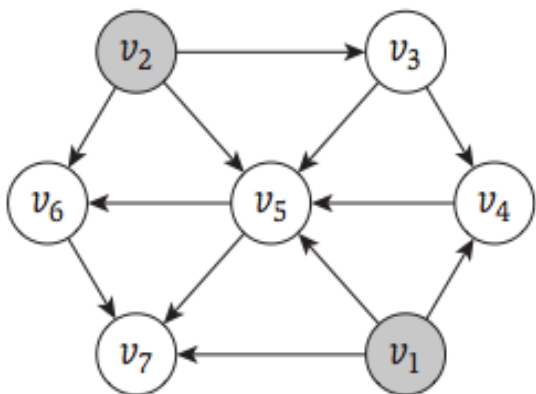
Find a node v with no incoming edges and order it first

Delete v from G

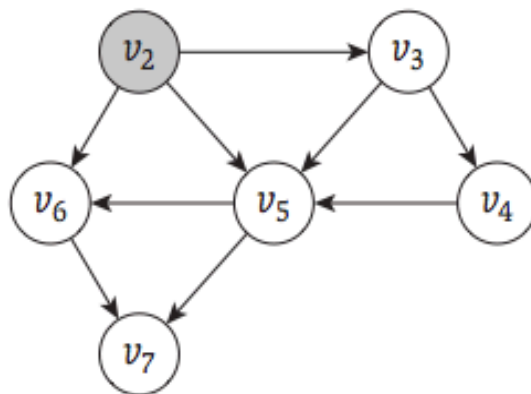
Recursively compute a topological ordering of $G - \{v\}$

and append this order after v

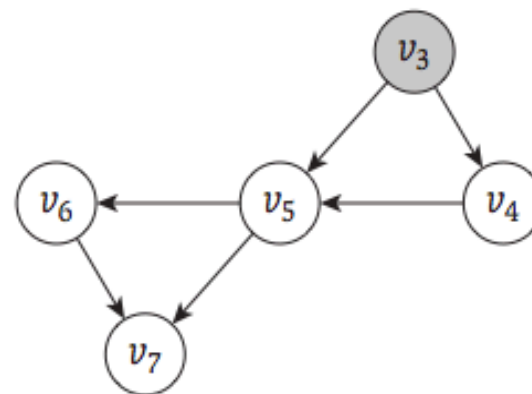
Algoritmo per l'ordinamento topologico



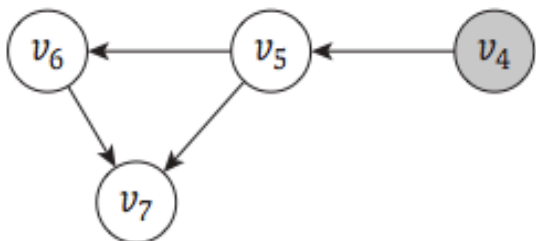
(a)



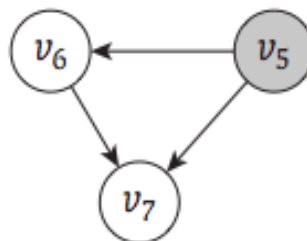
(b)



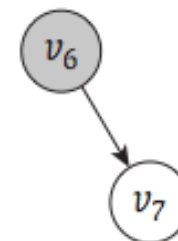
(c)



(d)



(e)



(f)

Algoritmo per l'ordinamento topologico : analisi dell'algoritmo

- Trovare un nodo senza archi entranti richiede $O(n)$
- Cancellare un nodo v da G richiede tempo proporzionale al numero di archi uscenti da v che è al più $\deg(v)=O(n)$
- Se consideriamo tutte le n chiamate ricorsive il tempo è $O(n^2)$

To compute a topological ordering of G :

Find a node v with no incoming edges and order it first

Delete v from G

Recursively compute a topological ordering of $G-\{v\}$

and append this order after v

Algoritmo per l'ordinamento topologico : analisi dell'algoritmo

- Possiamo anche scrivere la relazione di ricorrenza

$$T(n) \leq \begin{cases} c & \text{per } n=1 \\ T(n-1)+c'n & \text{per } n>1 \end{cases}$$

Lavoro ad ogni chiamata ricorsiva è $O(n+\text{dev}(v))=O(n)$, dove v è il nodo rimosso da G

che ha soluzione $T(n)=O(n^2)$

Metodo iterativo

$$\begin{aligned} T(n) &\leq T(n-1)+c'n \leq T(n-2)+c'(n-1)+c'n \leq T(n-3)+c'(n-2)+c'(n-1)+c'n \leq \dots \\ &\leq c+c'2+\dots+nc' = c+c'n(n+1)/2 - c' = O(n^2) \end{aligned}$$

Metodo di sostituzione. Ipotizziamo $T(n) \leq Cn^2$ per $n \geq n_0$, dove C ed n_0 sono costanti positive da determinare

Base induzione: $T(1) \leq c \leq 1^2C$ se $C \geq c$

Passo induttivo. $T(n) \leq T(n-1)+c'n \leq C(n-1)^2+c'n = Cn^2+C-2Cn+c'n \leq Cn^2$ se $C \geq c'$

Basta prendere $C = \max\{c, c'\}$ e $n_0 = 1$

Algoritmo per l'ordinamento topologico con informazioni aggiuntive

- Il bound $O(n^2)$ non è molto buono se il grafo è sparso, cioè se il numero di archi è molto più piccolo di n^2
- Possiamo ottenere un bound migliore?
 - Per ottenere un bound migliore occorre usare un modo efficiente per individuare un nodo senza archi entranti ad ogni chiamata ricorsiva
 - Si procede nel modo seguente:
 - Un nodo si dice attivo se non è stato ancora cancellato
 - Occorre mantenere le seguenti informazioni:
 - per ciascun vertice attivo w
 - $\text{count}[w]$ = numero di archi entranti in w provenienti da nodi attivi.
 - S = insieme dei nodi attivi che non hanno archi entranti provenienti da altri nodi attivi.

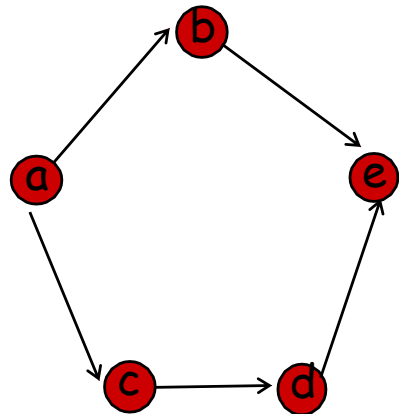
Algoritmo per l'ordinamento topologico con informazioni aggiuntive: analisi

- **Teorema.** L'algoritmo trova l'ordinamento topologico di un DAG in tempo $O(m + n)$.
- **Dim.**
 - **Inizializzazione.** Richiede tempo $O(m + n)$ in quanto
 - Inizialmente tutti i nodi sono attivi per cui S consiste dei nodi di G senza archi entranti \rightarrow basta scandire tutti i nodi una sola volta per inizializzare S .
 - I valori di $\text{count}[w]$ vengono inizializzati scandendo tutti gli archi e incrementando $\text{count}[w]$ per ogni arco entrante in w \rightarrow basta scandire tutti gli archi una sola volta.
 - **Aggiornamento.** Per trovare il nodo v da cancellare basta prendere un nodo da S . Per cancellare v occorre
 1. Cancellare v da S . Tempo $O(1)$
 2. Decrementare $\text{count}[w]$ per ogni arco (v,w) . Se $\text{count}[w]=0$ allora occorre aggiungere w a S . Tempo $O(\text{deg}(v))$.I passi 1. e 2. vengono eseguiti una volta per ogni vertice \rightarrow tutti gli aggiornamenti vengono fatti in

$$\sum_{u \in V} O(1) + \sum_{u \in V} O(\text{deg}(u)) = O(n) + O(m) = O(n + m)$$

Esercizio 1 su grafi

- Fornire tutti gli ordinamenti topologici del grafo sottostante



- Soluzione.** Potremmo esaminare le $5! = 120$ possibili permutazioni....
- Ragioniamo: il primo nodo dell'ordinamento non deve avere archi entranti, l'ultimo non deve avere archi uscenti. Gli unici nodi che rispettivamente soddisfano questi requisiti sono a ed e. Quindi ogni ordinamento topologico deve cominciare con a e finire con e. In quanti modi possono essere sistemati gli altri nodi? Osserviamo che l'arco (c,d) implica che c precede d in qualsiasi ordinamento topologico mentre b può trovarsi in una qualsiasi posizione tra a ed e. In totale, ci sono quindi 3 ordinamenti topologici
- a b c d e , a c b d e, a c d b e

Esercizio 2 su Grafi

1. Due robot, il primo parte dal punto a e deve arrivare nel punto c mentre il secondo parte dal punto b e deve arrivare nel punto d.
 2. In ogni momento i due robot devono trovarsi a distanza maggiore di r per evitare interferenze tra i trasmettitori che utilizzano per comunicare con la stazione base.
- La pianta del piano in cui si muovono i robot può essere rappresentata da un grafo G in cui i nodi rappresentano i vari punti del piano e gli archi uniscono due punti adiacenti
 - Se non vi fosse il punto 2., il problema consisterebbe semplicemente nell'assegnare a ciascun robot degli istanti in cui il robot si muove da una certa posizione ad una adiacente e l'altro sta fermo, in modo tale che alla fine il primo robot venga a trovarsi in c e il secondo in d.

Esercizio 2 su Grafi

- Il punto 2 impone che le rispettive posizioni dei robot siano sempre a distanza maggiore di r
- Per poter risolvere il problema costruiamo un grafo H come segue:
- I nodi di H sono coppie (u,v) , dove u è la posizione del primo robot e v quella del secondo robot
- Due nodi (u,v) e (u',v') di H sono collegati se $u=u'$ e (v,v') è un arco in G oppure $v=v'$ e (u,u') è un arco in G . Questo perché ad ogni passo, uno dei due robot si sposta in una posizione adiacente a quella in cui si trovava prima mentre l'altro robot rimane fermo.
- Un percorso in H dalla configurazione (a,b) alla configurazione (c,d) è una sequenza di passi che porta i robot nelle posizioni desiderate

Esercizio 2 su Grafi

- Un percorso in H dalla configurazione (a,b) alla configurazione (c,d) però non rispetta necessariamente il vincolo 2. che impone che i due robot possono trovarsi nella configurazione (u,v) solo se la distanza tra u e v è maggiore di r .
- Per essere certi di trovare un percorso in H che soddisfi il vincolo 2., eliminiamo da H tutti i nodi (u,v) con u e v che si trovano a distanza al più r . Chiamiamo H' il grafo risultante.
- Una volta costruito H' , eseguiamo una visita BFS o DFS a partire dal nodo sorgente (a,b) . Se nel visitare H' raggiungiamo (c,d) allora vuol dire che è possibile far arrivare i due robot nei punti desiderati senza che vi sia mai interferenza tra i loro trasmettitori.

Esercizio 2 su Grafi

- Analisi dell'algoritmo:
- La creazione di H richiede tempo $O(n^2)$ per creare i nodi e $O(n^3)$ per creare gli archi:
- Vi sono al più n^2 nodi
- Ogni nodo (u,v) ha un numero di archi uscenti che arrivano in un nodo della forma (u,v') pari al numero di archi uscenti da v in G e ha un numero di archi uscenti che arrivano in un nodo della forma (u',v) pari al numero di archi uscenti da u in G . Ne consegue che per ogni nodo (u,v) vi è un a numero di archi uscenti pari al più $\deg(u)+\deg(v) \leq n$. In totale vi sono quindi n^3 archi in H .
- Per cancellare da H i nodi (u,v) con u e v a distanza al più r , eseguiamo $\text{BFS}(u)$ in G per ogni nodo u e creiamo la lista di tutti i nodi a distanza al più r da u . Per ogni nodo v in questa lista, rimuoviamo il nodo (u,v) da H . La cancellazione di ciascun nodo (u,v) richiede tempo $O(n)$ perché ci sono al più n archi incidenti (entranti e uscenti) su (u,v) . In totale la costruzione di H' a partire da H , richiede $O(n(n+m))+O(n^3)$
- Il tempo per la visita di H' richiede $O(n^2+n^3)=O(n^3)$

Esercizio 2 Cap 3

- Fornire un algoritmo che, dato un grafo non direzionato G , scopre se G contiene cicli e in caso affermativo produce in output uno dei cicli. L'algoritmo deve avere tempo di esecuzione $O(n+m)$
- **Soluzione.** Si esegua una visita BFS sul grafo. Se il grafo non è connesso si eseguono più visite, una per componente connessa. Se al termine gli alberi BFS contengono tutti gli archi allora G non contiene cicli. In caso contrario, c'è almeno un arco (x,y) che non fa parte degli alberi BFS. Consideriamo l'albero BFS T in cui si trovano x e y e sia z l'antenato comune più vicino a x e y (LCA di x e y). L'arco (x,y) insieme ai percorsi tra z e x e quello tra z e y forma un ciclo

Esercizio 3 Cap. 3

- Modificare l'algoritmo per l'ordinamento topologico di un DAG in modo tale che se il grafo direzionato input non è un DAG l'algoritmo riporta in output un ciclo che fa parte del grafo.

- Soluzione.

- Caso 1. All'inizio di ogni chiamata ricorsiva dell'algoritmo per l'ordinamento topologico, l'insieme S contiene almeno un nodo. In questo caso riusciamo ad ottenere un ordinamento topologico perché ogni nodo cancellato v non ha archi entranti che provengono dai nodi che sono ancora attivi e che quindi saranno posizionati nell'ordinamento dopo v . Il Lemma ci dice che se il grafo ha un ordinamento topologico allora il grafo è un DAG.
- Caso 2. All'inizio di una certa chiamata ricorsiva, S è vuoto. In questo caso il grafo formato dai nodi attivi non è un DAG per il lemma che dice che un DAG ha almeno un nodo senza archi entranti. Il ciclo è ottenuto percorrendo a ritroso gli archi a partire da un qualsiasi nodo attivo v fino a che non incontriamo uno stesso nodo w due volte.

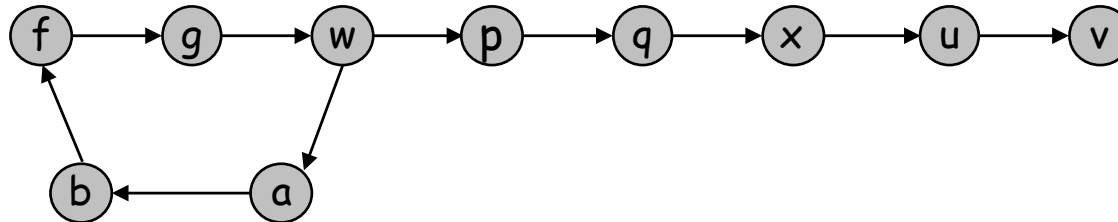
Esercizio 3 Cap. 3

- Basta quindi modificare l'algoritmo in modo che se all'inizio di una chiamata ricorsiva si ha che S è vuoto allora l'algoritmo sceglie un nodo attivo v e comincia a percorrere gli archi a ritroso a partire da v : si sceglie un arco (x,v) nella lista degli archi entranti in v , poi si sceglie un arco (y,x) nella lista degli archi entranti in x e così via.
- Ogni volta che viene attraversato un arco (p,q) a ritroso, il nodo p raggiunto viene inserito all'inizio di una lista a doppi puntatori ed etichettato come visitato.
- Se ad un certo punto si raggiunge un nodo w già etichettato come visitato, l'algoritmo interrompe questo percorso all'indietro e cancella dalla lista tutti i nodi a partire dalla fine della lista fino a che incontra per la prima volta w .
- I nodi restanti nella lista formano un ciclo direzionato che comincia e finisce in w .
- Tempo $O(n+m)$ in quanto l'algoritmo per l'ordinamento ha costo $O(n+m)$ e il costo aggiuntivo per trovare il ciclo è $O(n)$.

Continua nella
prossima slide

Esercizio 3 Cap. 3

- Esempio di grafo con ciclo



- Se cominciamo il cammino a ritroso a partire da v, la lista dei nodi attraversati è w a b f g w p q x u v (aggiungiamo ogni nodo attraversato all'inizio della lista). Non appena incontriamo la seconda occorrenza di w, ci fermiamo e cancelliamo gli ultimi 5 nodi della lista scandendo la lista a partire dalla fine. I nodi che rimangono nella lista formano il ciclo w a b f g w.

Esercizio 9 Cap. 3

- Sia G un grafo non direzionato con n nodi. Dimostriamo che se G contiene due nodi s e t a distanza maggiore di $n/2$ allora esiste un nodo v diverso da s e t tale che se eliminiamo v da G allora non è più possibile andare da s a t . In altre parole tutti i percorsi tra s e t passano per v .
- **Applicazione:** vogliamo capire quanto una rete sia vulnerabile ai guasti. Il risultato che l'esercizio ci chiede di dimostrare suggerisce che se in una rete ci sono nodi s e t molto distanti tra di loro allora il malfunzionamento di un solo nodo compromette la comunicazione tra s e t .
- **Soluzione:** Immaginiamo di eseguire una BFS con s come sorgente e sia L_j il livello in cui si trova t . Per ipotesi s e t sono a distanza $> n/2$ e quindi $j > n/2$.
 - Deduciamo che esiste un livello L_i , con $0 < i < j$, tale che L_i contiene un solo nodo. Infatti i livelli con indice in $[1, j-1]$ sono almeno $n/2$ e se ognuno di essi contenesse almeno due nodi allora il numero di nodi di G sarebbe maggiore di n . Chiamiamo v l'unico nodo di L_i .

Esercizio 9 Cap. 3

■ Osserviamo che

- 1) Per raggiungere t a partire da s occorre ad un certo punto raggiungere un nodo che si trova fuori da L_0, L_1, \dots, L_{i-1} in quanto t non si trova in nessuno dei livelli L_0, L_1, \dots, L_{i-1} .
- 2) Ogni arco che incide su un nodo u che si trova in uno dei livelli L_0, L_1, \dots, L_{i-1} connette u ad un nodo che si trova o in uno dei livelli L_0, L_1, \dots, L_{i-1} o in L_i . Abbiamo infatti dimostrato che ogni arco di G connette due nodi che si trovano o nello stesso livello o in livelli consecutivi.

La 1) e la 2) implicano che qualsiasi percorso che da s va a t deve passare per un nodo di L_i . Siccome L_i contiene solo v allora tutti i percorsi da s a t passano per v .